

Projekt

z dnia 30 stycznia 2023 r.

Zatwierdzony przez

*Nowakowski
Kaim. eweł Bogdan
Wesołowska Małgorzata*

**UCHWAŁA NR XLIX/...../2023
RADY GMINY DOBRZCZ**

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Dobrcz

Na podstawie art.18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 poz.2000 z późn. zm.) Rada Gminy Dobrcz uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 9 grudnia 2022 r. na Wójta Gminy Dobrcz, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Dobrcz, zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
Maciej Dąka
BD-1197

Uzasadnienie

W dniu 9 grudnia 2022 r. wpłynęła skarga na Wójta Gminy Dobrcz w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym:

- art. 67a-67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.),

- ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 214),

- Rozporządzeniem Komisji Europejskiej (UE) NR 1088/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 976/2009 w zakresie usług pobierania i usług przekształcania,

- Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2020 r. poz. 1916).

Skarga pismem z dnia 15 grudnia 2022 r. została przekazana przez Przewodniczącą Rady Gminy Dobrcz do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Dobrcz celem dokonania czynności wyjaśniających związanych ze zgłoszoną skargą i przygotowania opinii.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2023 r. po zapoznaniu się z przedstawionymi zarzutami zawartymi w skardze, przekazaną informacją od Wójta Gminy Dobrcz oraz wyjaśnieniami Kierownika Biura Nieruchomości i Planowania Przestrzennego uznała skargę za bezzasadną stwierdzając, iż nie doszło do zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez Wójta Gminy Dobrcz. Usługi nie są obciążone nieprawidłowościami i zapewniają prawidłowy dostęp do danych przestrzennych zgodnie z przepisami prawa, co potwierdza Komisja wyrażając swoje stanowisko do poszczególnych zarzutów i stwierdzeń Skarżącej:

Zarzut 1. Żaden z adresów usług pobierania (WFS i ATOM) widniejących w ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych dotyczących zbioru danych przestrzennych dla miejscowych planów Gminy Dobrcz nie zapewnia bezpośredniego dostępu do zbioru zawierającego wymagane obowiązującymi przepisami prawa trzy obiekty przestrzenne (akt planowania przestrzennego, rysunek aktu planowania przestrzennego oraz dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego).

Należy stwierdzić, iż Gmina Dobrcz udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. *"umożliwiające pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów"*. Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych stwierdza się, że: *W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):*

- *Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych,*

- *Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem.*

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii.

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to <https://mpzp.igeomap.pl/atom>

- wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP <https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=040303&typ=1>

- wywołanie usługi wskazujące na zbiór SUIKZP <https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=040303&typ=2>

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii i widoczny jest na stronie <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=040303&temat=3.4>

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania <https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu tj.:

- app:AktPlanowaniaPrzestrzennego (akt planowania przestrzennego)
- app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego)
- app:DokumentFormalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego)

Skarżąca stwierdziła, iż przy analogicznym sposobie udostępniania danych przestrzennych przez Gminę Zator, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie wydał wyrok z dnia 9.11.2022 r. sygn. akt II SAB/Kr 198/22 stwierdzający, że Burmistrz Zatora dopuścił się bezczynności polegającej na zapewnieniu prawidłowego dostępu do danych przestrzennych z zakresu "zagospodarowania przestrzennego".

Odnosząc się do przywołanego w skardze wyroku WSA w Krakowie z 9 listopada 2022 r. sygn. akt II SAB/Kr 198/22 stwierdzić należy, iż został on wydany na gruncie konkretnego stanu faktycznego jednostkowej sprawy i jako taki, co do zasady, nie ma znaczenia prawnego dla oceny prawnej prawidłowości udostępniania zbioru danych przestrzennych gminy Dobrcz. Ponadto, wypada podkreślić, że skargi na bezczynność organów, wnoszone w tożsamych stanach faktycznych, były już przedmiotem rozstrzygnięć sądów. Z ogólnodostępnej bazy orzeczeń w podobnych sprawach wynika, iż Wojewódzkie Sądy Administracyjne uznały, że nie mamy do czynienia z bezczynnością organu.

Zarzut 2. Skarżąca zarzuca wydatkowanie środków publicznych na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych niespełniających wymagań prawa od ponad dwóch lat.

Należy podkreślić, iż powyższe stwierdzenie jest nieprawdziwe i nieuprawnione. Pierwsze działania dążące do udostępnienia zbiorów danych APP zostały podjęte przez wykonawcę jeszcze przed wejściem w życie przepisów rozporządzenia tj. przed listopadem 2020 r., co potwierdza m.in. informacja z 10 listopada 2020 r.: <https://geo-system.blogspot.com/2020/11/nowe-przepisy-o-planowaniu.html> Wykonawca na bieżąco współpracuje z Gminą Dobrcz w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru. Jak wyjaśniono wcześniej zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia. Osoba skarżąca nie podaje też żadnego przykładu stwierdzenia wykonawcy, które miałyby być jakoby "niezgodne z przepisami".

Zarzut 3. Skarżąca zarzuca, że opisane działania ograniczają dostęp do informacji publicznej utrudniając działania potencjalnym inwestorom z terenu co najmniej Unii Europejskiej. Dodaje, że sytuacja ta dodatkowo naraża gminę na ryzyko odszkodowań w związku z naruszeniem praw majątkowych osób zainteresowanych dostępem do tych danych.

Należy stwierdzić, iż Gmina Dobrcz nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń i nie wymagają jakiegokolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Skarżąca powołując się na art. 105 Kodeksu postępowania administracyjnego zawarła zapis, że cyt. "jeżeli Organ naprawi obecną sytuację poprzez zapewnienie dostępu do danych przestrzennych dotyczących aktów planowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz gdy nie będzie to sprzeczne z interesem społecznym, jestem skłonna wystąpić o umorzenie postępowania"

W odniesieniu do powyższego stwierdzenia należy podkreślić, iż jak wskazano powyżej jednostka zapewnia już w tej chwili prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją.

Biorąc pod uwagę powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wobec złożonej skargi na Wójta Gminy Dobrcz zajęła jednomyślne stanowisko o uznaniu skargi za bezzasadną, gdyż nie stwierdzono zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez Wójta Gminy Dobrcz. Świadczone usługi nie są obarczone nieprawidłowościami i zapewniają prawidłowy dostęp do danych przestrzennych zgodnie z przepisami prawa.

Rada Gminy Dobrcz podzielając i przyjmując za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji - postanawia uznać skargę za bezzasadną.

Rada Gminy Dobrcz informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.