

Dobrcz 2021-03-15

Urząd Gminy
w Dobrczu

Wpl.
Dnia 15. 03. 2021

Klub Radnych Sołtysów

Klub Radnych Niezależnych

Nr 5283, zai. Gmib.
8:05

Przewodnicząca

Rady Gminy Dobrcz

Biuo Rady
dmv

WNIOSEK

My niżej podpisani radni składamy wniosek w sprawie ustalenia zmiany wynagrodzenia Wójta Gminy Dobrcz, wraz z projektem uchwały i jej uzasadnieniem. Jednocześnie prosimy o wprowadzenie projektu do porządku obrad XXXI Sesji Rady Gminy Dobrcz.

Z poważaniem

Anna Brzilewicz
Małgorzata Julek
Jan Niermski
Sabina Andryk
Krzysztof Bogdan
Katarzyna Nowakowska
Sławek Olszewski
Małgorzata Wesolowska

UCHWAŁA NR XXXI/ /2021

RADY GMINY DOBRZCZ

z dnia 23 marca 2021r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Dobrcz

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.), w związku z art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1260 z późn. zm.) oraz art. 42 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917 z późn. zm.) w wykonaniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 936)

uchwała się, co następuje:

§ 1. Ustala się dla Pana Andrzeja Berdycha -Wójta Gminy Dobrcz miesięczne wynagrodzenie brutto w następującej wysokości:

- 1.) Wynagrodzenie zasadnicze w kwocie: 3900 PLN brutto
- 2.) Dodatek funkcyjny w kwocie: 950 PLN brutto
- 3.) Miesięczna stawka dodatku w wysokości 25% wynagrodzenia zasadniczego brutto i dodatku funkcyjnego brutto, o których mowa w pkt 1 i 2 to jest w kwocie 1250 PLN brutto
- 4.) Dodatek za wyслугę lat: w kwocie 810 PLN brutto
- 5.) Ogółem: 6910 PLN brutto

§ 2. Traci moc uchwała nr 1/7/2018 Rady Gminy Dobrcz, z dnia 23 listopada 2018 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Dobrcz

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

*Uchwała wymaga przedłożenia
zaopinięć z uwagami i zastrzeżeniami
w odrębnym piśmie*

TR-622 Radca Prawny
Anna Kaszubowska
Anna Kaszubowska

Dobrcz, dnia 16 marca 2021r.

Uzasadnienie

Rad Gminy Dobrcz w dniu 23 marca 2021 roku podjęła uchwałę Nr _____ Rady Gminy Dobrcz w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Dobrcz, mocą której ustalono wynagrodzenie Wójta Gminy Dobrcz w sposób następujący:

- 1) miesięczna stawka wynagrodzenia zasadniczego brutto w wysokości 3900 zł;
- 2) miesięczna stawka dodatku funkcyjnego brutto w wysokości 950 zł;
- 3) miesięczna stawka dodatku specjalnego w wysokości 25 % wynagrodzenia zasadniczego brutto i dodatku funkcyjnego brutto, o którym mowa w pkt 1 i 2, to jest w kwocie 1250 zł

Nadto uchwalono, że traci moc uchwała Nr I/7/2018 z dnia 23 listopada 2018 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Dobrcz oraz, że przedmiotowa uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zatem na mocy uchwały Rady Gminy Dobrcz Nr _____ z dnia _____ 2021 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Dobrcz obniżono wynagrodzenie Wójta Gminy Dobrcz, do kwot wskazanych w uchwale.

Powodem obniżenia wynagrodzenia Wójta Gminy Dobrcz jest całkowity brak współpracy Wójta z Przewodniczącym Rady Gminy i Radą Gminy, objawiający się unikaniem jakiegokolwiek kontaktu, czy to telefonicznego czy bezpośredniego Wójta z Członkami Rady Gminy. Nawet podczas posiedzeń komisji i sesji Rady Gminy Wójt ogranicza się jedynie do formalnego w nich uczestnictwa, to jest przebywania w pomieszczeniu z członkami komisji albo Rady Gminy. Zarówno podczas posiedzeń komisji jak i sesji Rady Gminy Wójt nie bierze udziału w dyskusji, ale przede wszystkim nie odpowiada na pytania, ani nie udziela żadnych informacji. Sytuacja ta trwa od wielu miesięcy i destabilizuje pracę zarówno komisji jak i Rady Gminy oraz negatywnie wpływa na relacje pomiędzy Wójtem a Radnymi.

Wyżej wskazana postawa Wójta uniemożliwia podejmowanie racjonalnych i zgodnych z interesem Gminy oraz jej mieszkańców decyzji budżetowych przez Radnych Gminy Dobrcz, a Wójt wszelkie decyzje w tym zakresie podejmuje samodzielnie i z pominięciem Rady Gminy, często nawet bez poinformowania jej o tych decyzjach i działaniach. (Przyznanie dotacji z pominięciem decyzji rady w tej kwestii, wyrażonych stosowną uchwałą)

Nadto Wójt Gminy Dobrcz Andrzej Berdych w poprzednim roku w ocenie Rady Gminy Dobrcz nie wykonywał należycie ciążących na nim obowiązków, w tym nie realizował należycie polityk, programów i strategii oraz uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego, co skutkowało podjęciem przez Radę Gminy Dobrcz w dniu _____ uchwały Nr _____ o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania. Jedną z przyczyn powyższej uchwały był brak realizacji budżetu po stronie inwestycji i wydatków majątkowych za rok 2019.

Za obniżeniem Wójtowi wynagrodzenia przemawia również ilość skarg wpływających do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, z których jednoznacznie wynika, iż mieszkańcy Gminy Dobrcz są niezadowoleni ze sposobu wykonywania obowiązków przez Wójta. Przedmiotowe skargi dotyczyły przede wszystkim braku udzielania odpowiedzi, braku efektywnych działań oraz przewlekłego i biurokratycznego zajmowania się sprawami gminy. Aż 5 skarg zostało uznane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji za uzasadnione, a Rada Gminy Dobrcz przychyliła się do tego stanowiska podejmując uchwały potwierdzające zasadności skarg. Były do uchwały:

- z dnia 9 listopada 2020 r. o Nr XXIV/200/2020 (skarga dotycząca braku efektywnych działań Wójta, których celem byłaby realizacja zadania utrzymywania nawierzchni drogi na działce nr 113)
- z dnia 29 grudnia 2020 r. o Nr XXVII/ 231/2020 (skarga dotycząca przekroczenia terminu zobowiązania do odpowiedzi – na pytanie z posiedzenia zebrania wiejskiego – na temat braku przejazdu drogą przez dolny Kozielec)
- z dnia 29 grudnia 2020r. o Nr XXVII/233/2020 (skarga w sprawie przewlekłego i biurokratycznego udzielania odpowiedzi na pytania radnej – dotyczące wyprzedzania majątku ZUK)
- z dnia 29 grudnia 2020 r. o Nr XXVII/234/2020 (skarga dotycząca zachowania wójta podczas spotkania wiejskiego w sołectwie Włóki w dniu 29.09.2020r)
- z dnia 29 grudnia 2020 r. o Nr XXVII/ 235/2020 (skarga dotycząca nieudzielenia odpowiedzi grupie radnych, do których w dniu 16.04.2020r., wójt wysyłał SMSy o niepokojących i dziwnych treściach)

Zarówno z raportu o stanie gminy, jak i informacji, którymi dysponuje Rada Gminy wynika także, że Wójt osobiście nie wykonuje swoich podstawowych obowiązków przekazując je i delegując w drodze różnego rodzaju upoważnień na kierowników Urzędu Gminy, co choć nie jest wprost sprzeczne z prawem, to jednak w działaniach Wójta przyjmuje formułę zasady, a nie wyjątku. Nadto po delegowaniu zadań i obowiązków Wójt nie wykazuje żadnego zainteresowania przekazanym obszarem i nie sprawuje należytego nadzoru nad wykonywaniem zadań, nie tylko tych delegowanych, ale także innych zadań leżących w gestii Urzędu Gminy. Co więcej w działaniach Wójta widać dążenie do unikania odpowiedzialności za podejmowane decyzje, czy to poprzez delegowanie uprawnień, o czym mowa wyżej, czy też poprzez unikanie udziału w spotkaniach czy sesjach, na których podejmowane mają być istotne dla Gminy decyzje. Wójt w tych dniach wybiórczo korzysta z dni urlopu wypoczynkowego lub jest nieosiągalny dla radnych na terenie urzędu, mimo, że zawsze o takich spotkaniach czy sesjach oraz ich przedmiocie jest informowany z należytym wyprzedzeniem. W minionym roku dotyczyło to zebrań wiejskich w kilku sołectwach oraz spotkań z sołtysami.

Wójt również nie podejmuje żadnych działań zmierzających do poprawy infrastruktury Gminy Dobrcz, chociażby poprzez pozyskanie środków zewnętrznych na finansowanie lub współfinansowanie inwestycji gminnych. W ciągu ponad dwóch lat kadencji Wójt pozyskał jedynie znikome środki zewnętrzne na rozwój gminy, podczas gdy sąsiednie gminy czerpią w tym samym czasie wielomilionowe dotacje z Funduszu Dróg Samorządowych, z Funduszy Unijnych, Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, czy też dotacji i wsparcia samorządowego przyznawanego przez Urząd Marszałkowski, czy też Urząd Wojewódzki. Wójt nie skorzystał także z pomocy zewnętrznej i nie pozyskał środków na ten poprawę funkcjonowania komunikacji publicznej na terenie gminy. Swoje działania w tym zakresie ograniczył jedynie do pozyskania zaledwie kilkunastu tysięcy złotych z Urzędu Marszałkowskiego na siłownię napowietrzną oraz bon samorządowy, którego realizacja stoi pod znakiem zapytania. Wójt działa tak, jakby nie znał gminy i jej problemów albo ich rozwiązywanie zupełnie go nie interesowało.

Potwierdzeniem wadliwych działań Wójta w zakresie gospodarki finansowej są wynik kompleksowej kontroli RIO zawarte w piśmie z dnia 11 maja 2020 roku, w którym wytknięto Wójtowi błędy w udzielaniu dotacji oraz brak nadzoru nad realizacją zadań, na które dotacje zostały udzielone.

W działaniach Wójta Rada Gminy dostrzega „szereg błędów zarządczych”, w szczególności brak realizacji programu wyborczego. (Wójt obiecywał w kampanii wyborczej „TAK – dla rozwoju potencjału jezior i terenów rekreacyjnych naszej gminy”, zapewniał, że zadba o bezpłatne bilety dla mieszkańców gminy na plażę w Borównie, o dostęp dla dzieci na baseny kryte. W jednym ze spotów wyborczych przedstawiał się jako „osoba dialogu i porozumienia, jako radca prawny wielokrotnie musiałem godzić różne interesy stron”- tymczasem Wójt nie realizuje tej złotej zasady w relacjach z Radą Gminy i mieszkańcami.) Dodatkowo ciągle zmiany kadrowe na stanowiskach zastępcy wójta oraz sekretarza i nieustanne zmiany organizacyjne, co świadczy o braku kompetencji zarządczych i prowadzi do destabilizacji pracy w Urzędzie Gminy, co bezpośrednio wpływa na funkcjonowanie całej gminy i negatywną ocenę mieszkańców, jaką wystawiają Wójtowi. Nadto Wójt nie potrafi dobrać odpowiednich współpracowników, na co wskazuje m.in. kolejna zmiana szóstej osoby odpowiedzialnej za obsługę prawną Urzędu Gminy i Wójta, czy dwukrotna zmiana sekretarza, zastępcy Wójta i trzykrotna zmiana skarbnika gminy. Zachowania Wójta i sposób wykonywania przez niego swych obowiązków ma również negatywne konsekwencje w postaci rezygnacji z pracy osób z wieloletnim doświadczeniem i właściwymi kwalifikacjami, którzy składają wypowiedzenia z „przyczyn osobistych”.

Spore obiekcje wzbudzają również działania Wójta, który w dobie pandemii przyznaje wysokie premie pracownikom urzędu, choć ci nie wykazują się wybitnymi sukcesami i osiągnięciami w pracy, a osoby nagrodzone w ten sposób należą do najbliższego otoczenia Wójta, co w oczach mieszkańców gminy i opinii publicznej budzi kontrowersje, a wśród innych pracowników Urzędu Gminy niezadowolenie.

Wójt również z niewiadomych względów nie widzi potrzeby spotkań z sołtysami, a w obecnym roku pominął ich w rozmowach na temat tworzenia budżetu. Z trzech spotkań, które zorganizował w ciągu roku swoją obecnością zaszczycił sołtysów zaledwie dwa razy.

Powyższe błędy w zarządzaniu mają charakter permanentny, a Rada nie dostrzega perspektywy ich poprawy w przyszłości, gdyż Wójt nie przejawia najmniejszej woli współpracy z Radą Gminy oraz zmiany sposobu pełnienia funkcji wójta i realizacji zadań.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego ukształtował się jednoznaczny pogląd, zgodnie z którym skoro do rady gminy należy ustalanie wysokości wynagrodzenia pracownikowi samorządowemu, to do niej należy również jej zmiana. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 20 czerwca 2001 r. sygn. akt I PKN 488/00 wskazał, że pracodawca zatrudniający pracownika samorządowego z wyboru ma możliwość swobodnego ustalania wysokości jego wynagrodzenia w granicach określonych ustawą i wykonawczymi przepisami rozporządzenia. Organem uprawnionym do oceny jakości pracy świadczonej na stanowisku z wyboru jest organ stanowiący gminy. Rada gminy jest zatem uprawniona do oceny jakości pracy świadczonej przez wójta. Z kolei art. 18. ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym przyznaje uprawnienie w znaczeniu materialnoprawnym do kształtowania wynagrodzenia. Zmiana (obniżenie) wynagrodzenia może być dokonana przez organ stanowiący gminy jednostronnym władczym oświadczeniem woli właśnie na podstawie tego przepisu. Konsekwencją całościowej regulacji art. 18. ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym jest tym samym panująca w doktrynie i orzecznictwie zgoda, że do stosunku pracy na podstawie wyboru nie mają zastosowania przepisy Kodeksu pracy dotyczące zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności regulujące wypowiedzenie warunków pracy i płacy.

Mając na względzie powyższe wnoszę o podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Dobrez.