

PROTOKÓŁ NR XVII/2016

z XVII Sesji Nadzwyczajnej

RADY GMINY DOBR CZ

odbytej w dniu 29 listopada 2016 r.

w godz 9.00- 11.05

w Gminnym Ośrodku Kultury w Dobrczu

W sesji na 15 radnych udział wzięło 14 radnych czyli quorum wymagane w art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami /.

Protokółant sesji Anna Kowalska

Porządek obrad

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Informacja o porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwały
 - a) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Trzeciewiec, gmina Dobrcz
 - b) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Pauliny, gmina Dobrcz
 - c) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Kotomierz, gmina Dobrcz
6. Interpelacje Radnych
7. Odpowiedzi na interpelacje
8. Wolne wnioski i zapytania
9. Zakończenie sesji

Ad.1. Otwarcie sesji – Otwarcia XVII Sesji Rady Gminy dokonała Przewodnicząca Rady informując, że sesja zwołana została na wniosek 5 radnych

Ad.2. Stwierdzenie quorum – na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady stwierdziła, że ilość radnych obecnych na dzisiejszej sesji jest wystarczająca do podjęcia prawomocnych uchwał rady.
(Nieobecni : Olszewska Elżbieta).

Ad.3. Informacja o porządku obrad:
Przewodnicząca Rady poinformowała, że porządek obrad nie uległ zmianie.

Ad.4. Przewodnicząca Rady - poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu, nie wniesiono do niego uwag i zastrzeżeń oraz wniosków, wobec tego kto jest za tym, aby przyjąć protokół w wersji w jakiej został napisany:

za – 14 radnych
przeciwnych – 0 radnych
wstrzymujących się – 0 radnych

Ad.5. Podjęcie uchwały

a) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Trzeciewiec, gmina Dobrcz

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały.

Pani Żmuda-Czekaj Marzena – chciałabym zwrócić uwagę, iż nr działki na załączniku jest nieaktualny. Działka wydzielona w działce ma dodatkowy numer 52/1. Adnotacja na mapie o firmie PROFEA również jest błędna prawidłowa nazwa to PROFEED.

Pan Urbanista – jeżeli chodzi o nr działki na to przytoczę przepis prawny w tej sprawie – z tego wynika, że ma to być załącznik graficzny jaki obszar ma być objęty planem nie musi być nr działki. Należy pamiętać, iż zewnętrzne granice określające są podstawą, ponieważ w trakcie podjęcia uchwały o przystąpieniu do opracowania planu przestrzennego zagospodarowania danego obszaru właściciel może dokonywać podziału i będą nowe numery na tym obszarze.

Pan Siwak Michał – czy dobrze rozumiem, że chodzi o obszar a nie działkę

Pan Urbanista – tak

Pani Żmuda-Czekaj Marzena - czy na pewno Pan Wojewoda nie uchyli takiej uchwały

Pan Urbanista - w 100%, że nie uchyli

Przewodnicząca Rady Gminy poddała projekt uchwały pod głosowanie:

za - 14 radnych

przeciwnych – 0 radnych

wstrzymujących się – 0 radnych

Podjęto uchwałę / Uchwała Nr XVII/180/2016

b) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości

Pauliny, gmina Dobrcz

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag

Przewodnicząca Rady Gminy poddała projekt uchwały pod głosowanie:

za - 14 radnych

przeciwnych – 0 radnych

wstrzymujących się – 0 radnych

Podjęto uchwałę / Uchwała Nr XVII/181/2016

c) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości

Kotomierz, gmina Dobrcz

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała projekt uchwały pod głosowanie:

za - 14 radnych

przeciwnych – 0 radnych

wstrzymujących się – 0 radnych

Podjęto uchwałę / Uchwała Nr XVII/182/2016

Ad.8. Interpelacje Radnych.

Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad.9. Odpowiedzi na interpelacje

Punkt ten nie był realizowany.

Ad.10. Wolne wnioski i zapytania.

Sekretarz Gminy – Wysoka Rado chciałbym podziękować Radzie za konsekwencje, da to nam możliwość dalszego procedowania w tych sprawach. Wczoraj wydałem komunikat. Również w telewizji lokalnej zostało to przekazane. Intencją komunikatu jest to aby uspokoić mieszkańców. Działania są prowadzone, prosiłbym aby nie podgrzewać sytuacji. Zostałem upoważniony o przekazanie informacji, że Wójt się nigdzie nie wyprowadza, jednocześnie dziękuje za szeroką konsultacje. Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Kozielec i Okolic zgłosiła akces bycia stroną w tych sprawach. Komunikat prosiłem o jego rozdanie, najprościej jak tylko umiałem starałem się to wyjaśnić

aby te inwestycje zatrzymać. Inwestora zapraszaliśmy na spotkanie, inwestor nie przybył. Chciałbym powiedzieć, że formalnie wszystkie procedury zostały zachowane. Obwieściliśmy to jak mówi przepis. Myślę, że sprawy idą w dobrym kierunku i zakończy się proces niepewności. Rozumiem, że mieszkańcy bezpośrednio sąsiadujący z tymi działkami obawiają się o spadek wartości swoich działek.

Siwak Michał – Szanowni Państwo- chciałbym się odnieść do tego co się tu dzisiaj stało. Czuję się upoważniony do tego aby poprosić władze gminy o słowo przepraszam.

1. Co z inwestycjami na które wydano zgodę w 2015r. Konsekwencjami jest dokument z października 2016r. o rozszerzeniu działalności. Chcieliśmy wiedzieć czy ta sprawa trwa dalej, czy jest zakończona. Cała procedura została przeprowadzona, inwestor otrzymał całą dokumentację

2. Czy do starostwa powiatowego wpłynął dokument od inwestora, że rozpoczyna budowę na bazie zezwolenia z 2015r.

3. Czy te uchwały, które podjęliśmy blokują wszelkie działania inwestora , także ten z 2015 r. na 40 DJP w Kotomierzu i Trzeciewcu.

4. Czy sekretarz w imieniu Wójta zgłosił wniosek o wygaszeniu inwestycji z 2015r.

Proszę o odpowiedzi na piśmie. Czy myślimy, że inwestor pójdzie spać. Nie , czeka nas sprawa w SKO. Sprawa się nie zakończyła. Inwestor wydał potężne pieniądze na projekty. Cieszymy się w tej chwili, że naprawiono pewne błędy, ale sprawa się nie zakończyła. Poprosimy Główny Nadzór Budowlany o uaktualnienie na stronie BIP informacji o rozpoczętych inwestycjach. Co z metryczkami spraw wokół inwestycji ?

Sekretarz Gminy – poproszę o te pytania na piśmie i się do nich odniosę.

Pani Ewa Stanisławska –jeżeli chodzi o metryczki są one prowadzone w systemie proton, który obsługuje korespondencję wychodzącą i przychodzącą urzędu te metryczki są generowane z programu, informacje zgodnie z rozporządzenia.

Pan Michał Siwak - doszły do mnie informacje, iż osoba wystąpiła o metryczki i ich nie otrzymała

Pani Ewa Stanisławska - był wniosek o udostępnienie metryczek sprawy i został on opracowany i wysłany listem poleconym za potwierdzeniem odbioru. Było to opracowane w ciągu 7 dni od daty wpłynięcia. Wysłane wczoraj.

Sekretarz Gminy - w sprawie postępowania starosty nie mamy informacji bieżących. Starostwo nas nie informuje, nie ma takiego obowiązku i nie mam takiej wiedzy.

Pan Siwak Michał - Skoro nie ma pan wiedzy co się dzieje, dlaczego jest komunikat, że koniec sprawy. Nie uważa pan, że stanowisko jest przedwczesne bez zakończenia sprawy z 2015 r.

Sekretarz Gminy - dotyczy ono tych lokalizacji, które znacząco wpływają na środowisko

Pan Urbanista - ustawy nie stosuje się do zabudowy zagrodowej. Wniosek o złożenie warunków zabudowy, zawsze musi określić czy wymagana jest zgoda środowiskowa. Wniosek złożony bez zgody środowiskowej, nie może być rozpatrywany. Organ musi odrzucić taki wniosek i dać 7 dni na jego uzupełnienie. 40 DJP z 2015 r. nie wymaga zgody środowiskowej. Został przytoczony przepis prawny, który mówi że wszystkie wymogi muszą być dostosowane do aktualnej zabudowy, chyba że jest to zabudowa zagrodowa, przekraczająca obszar średniej gminnej.

Sekretarz Gminy – administracja związana jest przepisami prawa i musi działać w imieniu prawa.

Inwestor może wykorzystać to co nie jest prawem zabronione jest dozwolone. Gdyby wójt wydał lub zabronił tej inwestycji bez konsultacji, naruszył by znacząco prawo. Decyzja byłaby nieważna. Były zarzuty, że wójt coś próbował utajnić. Nie da się tego ukryć, bo jak to utajnić. Jeśli inwestor postanowiłby wybudować i wpuścić drób wg zezwolenia z 2015r. to uzasadnienie ekonomiczne takiego projektu byłoby słabe. Jeśli ktoś inwestuje, to po to aby przynosiło zyski a nie by dokładać do inwestycji.

Pan Siwak Michał - czy inwestor szuka ziemi gdzie wybudować takie kurniki, Inwestor wyłożył duże pieniądze na jego miejscu wpuściłbym 10 tys kur po czym bym dołożyłbym kolejne 200 tys. Kary są śmieszne za zmianę obsady. 500 zł i ma spokój.

Sekretarz Gminy- moim zdaniem jest to słabe ekonomicznie. Wójt natomiast nie ma możliwości odmówić tych warunków zabudowy i przepisy nie zezwalają na odmowę. W innym urzędzie było podobnie. Wójt odmawiał, SKO cofało. Sprawa jest w sądzie. Wójtowi grozi kara 14 tys zł za to, że uchylał się od wydania decyzji. Mogę udostępnić adres tej gminy.

Pani Żmuda-Czekaj Marzena- Zebraliśmy w Trzeciewcu około 300 podpisów przeciw tej inwestycji. Czy można nie liczyć się z prawami mieszkańców. Tym mieszkańcom należy się oficjalna informacja aby ich uspokoić. Już na początku kadencji mówiłam aby nie robić planów miejscowych dla pojedynczych działek, aby zrobić plan dla całej gminy. Mam pytania do konkretnych osób:

1. do Pana Urbanisty - czy mamy pewność, że uda nam się skutecznie zmienić funkcje z użytków rolnych tak aby nie mogła powstać ferma. Pan Urbanista - jeśli chodzi o fermę, ustawodawca określił, że są to przedsiębiorstwa rolne. Nie ma przekształcenia. W sytuacji gdy nie ma prawa miejscowego on ma wielkie pole manewru. Może zrobić zabudowę przy drodze lub dużo dalej od drogi. Plan miejscowy pozostawi teren rolny, ale wyeliminuje tego typu inwestycje jak fermy. Nie będzie odszkodowań.
2. do Pani Przewodniczącej -w imieniu sołtysów dlaczego Pani przewodnicząca nie poinformowała o poprzedniej sesji sołtysów i nie miała zamiaru informować również o dzisiejszym Przewodnicząca Rady - Miałam zamiar poinformować sołtysów. Nie mogłam zaprosić sołtysów na g. 10.00 na którą pani zaprosiła. Bo ja ogłosiłam sesję o g. 9.00. Są ogłoszenia w internecie, każdy ma prawo przyjść.
Pani Marzena Żmuda-Czekaj- faktycznie napisałam o godz. 10.00 bo taki początkowo był komunikat na stronie.
Przewodnicząca Rady Gminy - ale było sprostowanie.
Pani Marzena Żmuda-Czekaj: Nie wiedział sołtys Trzeciewca, który jest tym zainteresowany o pierwszej sesji, a dziś zatrzymały go sprawy rodzinne.

3. Pan Wysocki Rafał- proszę o wyjaśnienie -wójt mówi, że to rozgrywka polityczna, dlaczego takie przyspieszenie, dlaczego Pan nie chciał pomóc w wcześniej.

Pan Rafał Wysocki – ja nie będę odnosił się do słów Pana Wójta. To jest kolejna sesja jest taka potrzeba wszyscy jesteśmy zainteresowani aby powstrzymać te inwestycje. Nie uzasadnione byłoby czekać kolejne 2 tygodnie. Te sprawy od dzisiaj mogą być procedowane. Jeżeli chodzi o zarzut, że ja osobiście się nie zaangażowałem to jest nie prawda nikt bliżej ode mnie nie mieszka od kurników. Natomiast jeżeli chodzi o spotkanie połączonych tych dwóch grup zainteresowanych kwestią kurników to brałem w nim udział lecz w trakcie okazało się, że wyszła jeszcze inna kwestia z którą się nie zgadzam.

Pan Ryszard Taper – mój wniosek kontynuując myśl Pana Siwaka –

wnoszę aby wprowadzić zasadę, że raz na kwartał informuje się radę o prowadzonych inwestycjach oraz o planach ich powstania.

Przewodnicząca Rady – w przypadku Paulin brak jest ostatecznego stanowiska Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Mam wiele telefonów od mieszkańców, o szkodliwości, ja to rozumiem.

Bardzo dobrze, że jesteście przeciwni, żeby zablokować inwestycje.

Wyciszmy emocje. Robimy wszystko aby tego nie było. Trzeba mieć pretensje do tych ludzi którzy wydają decyzje środowiskowe, do Sanepidu, skoro jest takie zagrożenie dlaczego wydają zgody.

Sekretarz Gminy – Przewodnicząca poruszyła kwestię raportów, które przekazuje inwestor wprawia nas w zadziwienie, ale to są opinie które nas wiążą, RDOS wzywa do uzupełnienia i wydaje pozytywne decyzje. Te instytucje uznają za prawdę, że ta uciążliwość odorowa nie ma wpływu na środowisko. Nie ma ustawy odorowej i nie podejmują kolejni ustawodawcy jej stworzenia. Z tej strony nie mamy pomocy.

Pani Ewa Stanisławska - Pan Radny Siwak stwierdził, że inwestor postawi obiekty zgodnie z warunkami zabudowy z 2015 r. i cichcem rozbuduje hodowlę. Nie ma takiej możliwości. Inwestor musi uzyskać odpowiednie pozwolenie zintegrowane u Marszałka Województwa. Aby je uzyskać musi wystąpić o decyzje środowiskowe. Bez tej decyzji i licencji czasowej na prowadzenie chowu nie sprzeda nigdzie swej produkcji, ekonomicznie jest zabójstwem.

Pani Milena Briegman- Dlaczego wszyscy radni, jeśli jest was 15 się nie zjednoczyli. Bo w każdej miejscowości może być podobnie. Bo my sołtysi idziemy za wami, głosowaliśmy na was, jesteście naszymi przedstawicielami.

Przewodnicząca Rady – wyraziliśmy swą jednogłośnieść głosując.

Nieznalski Jan – co możemy jeszcze zrobić z tą inwestycją do tyłu, jaką uchwałę podjąć.

Taper Ryszard – prosimy o uzasadnienie i wyjaśnienie spraw instytucji, które nam przeszkadzają w zablokowaniu tych inwestycji chodzi o opinie.

Sekretarz Gminy - Nie mamy podstawy prawnej aby kwestionować ich ustalenia. Chociaż patrzymy na nie sceptycznie, ale nie możemy ich negować. One są po to powołane i mają stać na straży ochrony środowiska i wydawać zgodnie z prawem decyzje. W sprawie Dobrcza - Paulin nie ma jeszcze ostatecznej opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Tam jeszcze jest

uzupełnianie dokumentów. Jak do nas trafi ta decyzja Regionalnej Dyrekcji to się z nim zapoznamy i poinformujemy o tym mieszkańców.

Na głos pana Siwaka, Przepraszam za ten stan niepewności, który mieszkańcy doświadczali. Wynika to po części z niedokładnych przepisów, i wyciągnęliśmy lekcję, że we wszystkich inwestycjach mogących być negatywnymi dla mieszkańców informujemy. Przykładem jest dzisiejsze spotkanie w Kusowie, dotyczące odbudowy obory po pożarze.

Przewodnicząca Rady – na wniosek Pana Tapera na najbliższą komisję zaproszę przedstawicieli Sanepidu i RDOŚ. Niech wytłumaczą na jakiej podstawie wydają takie decyzje.

Pani Marzena Żmuda-Czekaj – chciałabym poinformować, iż jak określił NIK są robione podziały budynków na jednej działce, między męża, żonę, szwagra i w takim przypadku trudna jest walka z inwestorami.

Pani Ewa Stanisławska - Nie są to decyzje administracyjne, a są to decyzje Marszałka, jego też obligują przepisy.

Pani Marzena Czekaj-Żmuda – czy będą przedłużone konsultacje w Trzeciewcu

Sekretarz Gminy – tak przedłużymy

Pan Bigaj Antoni -. Czy można było rozpocząć procedurę opracowania planu zagospodarowania w 2015 r

Były pozytywne decyzje środowiskowe bo nie było żadnej informacji, że coś jest nie w porządku.

Pan sekretarz mówi o inwestorze, a na jednym ze spotkań była mowa o 4 inwestorach. Jestem przedstawicielem Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Kozielec. I chcemy być stroną. Informacje będziemy zamieszczać na stronie internetowej www.kozielec.pl i będziemy aktywnie uczestniczyć nad dalszym procedowaniem.

Przewodnicząca Rady – dziękujemy, że Państwo się w to włączyli.

Sekretarz Gminy - przyznamy stronie udział. Praca ze Stowarzyszeniem będzie bardzo pomocna nad dalszym procedowaniem.

Pani Ewa Stanisławska - Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska wydała taką decyzję ponieważ nie wpłynęły żadne uwagi od społeczeństwa. Otwarcie

konsultacji społecznych może nastąpić też w toku przysyłania dokumentacji do Państwowego Inspektora Sanitarnego. Jeśli po konsultacjach znajdą się uwagi, wnioski, zarzuty, zgodnie z KPA organ ma obowiązek przesłać ponownie do tych instytucji całą zebraną dokumentację podczas konsultacji społecznych i wystąpić ponownie o opracowanie na ujednoliconych aktach sprawy. Wszystkie organy muszą mieć te same zebrane dokumenty w oparciu o to co wydarzyło się podczas konsultacji społecznych.

Sekretarz Gminy - w Dobrczu-Pauliny jest dwóch odrębnych inwestorów na sąsiednich działkach. W pozostałych przypadkach jest jeden inwestor Kotomierz i Trzeciewiec.

Waldemar Łazarski –Wobec tej procedury administracyjnej, czy te dokumenty które otrzymaliśmy są niekompletne które mogliśmy przejrzeć. Na poprzednim spotkaniu powiedziała pani, że metryczek nie ma, ale jak to pani powiedziała jest problem aby taką metryczkę wytworzyć. Dlaczego nie mamy pełnych dokumentów. Dlaczego nie ma wniosku inwestora. Są warunki, a nie ma wniosku. Nie widzieliśmy projektu budowlanego.

Sekretarz Gminy - Jeżeli Państwo nie otrzymali jakichś dokumentów lub załączników to proszę uzgodnić i o nie wystąpić, na pewno Państwo otrzyma. Natomiast projektu budowlanego nie mamy. Nie wiemy czy istnieje. Nie wydajemy zezwoleń na budowę. Nam się nie przedstawia projektów budowy. Organem do tego jest Starosta Bydgoski.

Pan Waldemar Łazarski – w jaki sposób osoby mają się dowiedzieć czego nie mają. Skoro nie ma ustawowej metryczki. Mogą się tylko domyśleć czego nie ma.

Sekretarz Gminy -Jeżeli czegoś nie ma, jest w rękach inwestora. Jakie dokumenty interesują Państwa, spotkajmy się, ustalmy. Od 24 października są ogłoszenia sołeckie o konsultacjach społecznych, w zakładce Ochrony Środowiska te informacje były dostępne

Pani Marzena Żmuda-Czekaj - różne informacje przychodzą na sms, a informacje o konsultacjach były na tablicach ogłoszeń. Mam prośbę do urzędników aby dróżniali rzeczy ważne od mniej ważnych.

Pan Siwak Michał - co dalej – chciałbym wiedzieć czy temat poszedł do przodu.

Sekretarz Gminy - Nasze działania będą zmierzały aby te wielkoprzemysłowe inwestycje nie mogły powstać. Dalszej procedurze podlega wniosek o wydanie decyzji środowiskowych tej inwestycji. Te konsultacje są wydłużone do 26 lutego w Trzeciewcu. Będziemy zbierali materiały do tego postępowania. Z chwilą kiedy otrzymamy ostateczny raport Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na lokalizacje Dobrcz-Pauliny również zostaną obwieszczone konsultacje społeczne.

Pan Michał Siwak - proszę o zaprotokółowanie , że z dniem dzisiejszym rozpocznie pan proces wygaszania warunków zabudowy z 2015 r. wystąpi Pan o zawieszenie postępowania inwestycji z 2015 r. do starostwa powiatowego.

Sekretarz Gminy – Zwróć się do radcy prawnego o opinie, czy mamy możliwość zawieszenia decyzji, czy jest to możliwe w ogóle. Natomiast nie mamy prawa zawieszenia postępowania toczącego się przed innym organem.

Pan Maciej Łopatko – Czy to pana pismo, gdy nie ma jeszcze decyzji, pozwoli panu odetchnąć i powiedzieć nie ma sprawy, jest aktualne?

Sekretarz Gminy – Uchwalenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zablokuje powstanie tych ferm, które negatywnie oddziałują na środowisko. Możemy do tych instytucji zwrócić się z odpowiednimi prośbami, jeśli tego Państwo oczekują.

Pan Antoni Bigaj – na podjęcie uchwały mamy 12 miesięcy. Czy w ciągu 12 miesięcy zdążymy dobrze opracować te plany zagospodarowania. Jeżeli wójt gminy podejmie decyzję pozytywną to mamy kurniki, jeżeli negatywną to mamy kolegium samorządowe i też mamy kurniki.

Sekretarz Gminy - To są niewielkie tereny i sądzę że zdążymy z procedurami.

Pan Marek Chabowski – Pytam się radnych , czy czujecie się oburzeni tak późną informacją, czy nie powinniście wydać wspólnej decyzji na ten temat.

Pani Marzena Żmuda-Czekaj – jesteśmy oburzeni. Radny Taper dobrze zauważył, że odpowiedni Wydział ma nam składać raporty, aby nie było dezinformacji w tym temacie. Uważam, że tak będzie dobrze i wystarczająco.

Pani Żaneta Chabowska - chodzi o mapki, czy będą aktualne. Te są ze stron internetowych z przed kilku lat.

Pan Ryszard Taper - chodzi o mapki inwestora - Kto jest odpowiedzialny za te mapki, to są mapki inwestora, prosimy aby Gmina zadbała o aktualność tych mapek.

Sekretarz Gminy – mapy dołączone do inwestycji dołącza inwestor. To będzie kolejny argument, który pomoże przy negatywnej decyzji.

Pan Wajer – My wygramy tę bitwę, ale czy wygramy wojnę, bo konflikt może znów powstać za rok czy dwa i będzie tak samo. Gmina Dobrcz to zabudowa jednorodzinna bo nie ma planu zagospodarowania i na kolejne pola patrzę z niepokojem.

Pan Borowski Krzysztof – który referat zobowiązany jest przeanalizować wszelkie złożone w tej sprawie dokumenty?

Sekretarz Gminy - referat gospodarki nieruchomościami. Jesteśmy przygotowani, i inne inwestycje o negatywnym wpływie dostaną decyzje negatywne. Nie możemy planami objąć całej gminy, to zbyt duże koszty. Ale mamy możliwość reagowania na każde wnioski i oceniać czy są to inwestycje negatywnie oddziałujące na środowisko. Wydajemy kilkadziesiąt decyzji na rozbudowę gospodarstw rolnych, chlewni itp. Taką funkcję ma Gmina Dobrcz, jako Gmina rolnicza. Chodzi o to, aby to nie kolidowało z funkcją mieszkaniową.

Pan Borowski Krzysztof – Panie Rafale Modlisz, jako kierownik Referatu powinien pan dbać o przekazywane dokumenty. Co się stało, że na tych mapkach nie ma tych budynków, ale defakto te budynki są.

Pan Rafał Modlisz – jestem kierownikiem referatu od wydawania decyzji warunków zabudowy i planów miejscowych. Pani Ewa Stanisławska odpowiada za te sprawy.

Pani Ewa Stanisławska - Ustawodawca wskazuje jakie załączniki mają być dołączane do decyzji, bez wskazania okresu ważności na jaki mają być sporządzone, jaki czas obejmować. W trakcie konsultacji społecznych wypłynęło, że na mapkach nie ma całej zabudowy, kiedy inwestor pobrał mapę, a kiedy złożył wniosek o decyzję środowiskową. Wnioskodawca będzie wzywany do złożenia wyjaśnień.

Pan Borowski Krzysztof – Urząd ma wiedzę w tych sprawach, bo pobiera podatki, a nie ma informacji że tam są budynki.

Sekretarz Gminy – mamy deklaracje podatkowe i na podstawie tego pobieramy podatki, my nie prowadzimy ewidencji budynków, to robi starosta.

Pan Łazarski Waldemar – To po co inwestor informuje , że są to zabudowy zagrodowe. To Państwo wydaliście takie informacje. Inwestor nie ma prawa klasyfikować budynków. Czy ta osoba była do tego upoważniona aby wydać taką informację. Tą informację podpisała Anna Radtke, że w Kotomierzu jest zabudowa zagrodowa. Jeden budynek na ulicy Podgórnej można zaliczyć do zabudowy zagrodowej to jest Pana Weyny. Inwestor stwierdza, że wszelkie niedomówienia proszę załatwiać w urzędzie gminy.

Pan Chabowski Marek – Wygląda to tak jakby gmina zadbała aby tamte instytucje mogły wydać pozytywne opinie. Nie mówię, że tak jest ale tak to wygląda. Inwestor twierdzi, że jest to zabudowa zagrodowa a nie mieszkalna i są to informacje z gminy.

Sekretarz Gminy – nie podzielam tej opinii, w sprawie klasyfikacji udzieliłem odpowiedzi. Będziemy w dalszym ciągu konsultować się z mieszkańcami.

Nie zgłoszono więcej wniosków i uwag.

Ad.11. Zakończenie sesji

W wyniku wyczerpania się porządku obrad Przewodnicząca ogłosiła zakończenie sesji

Przewodnicząca
Rady Miejskiej
Majłina Małgorzata