

## **PROTOKÓŁ NR XVII/2018**

**Z DNIA 10 września 2018 r.**

**Z XV SESJI RADY GMINY**

**odbytej w godz 15.30 -**

**w Gminnym Ośrodku Kultury w Dobrczu**

W sesji na 15 radnych udział wzięło 14 radnych czyli quorum wymagane w art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / Dz. U. z 2018 r. poz.994.1000.1349,1432 /.

Protokółant sesji Anna Kowalska

**Spoza grona radnych udział w sesji wzięli sołtysi, pracownicy urzędu gminy, kierownicy jednostek.**

### **Porządek obrad**

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Informacja o porządku obrad.
4. Przyjęcie protokółów z poprzednich sesji.
5. Informacja z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy oraz realizacji uchwał z poprzedniej sesji
6. Podjęcie uchwał:
  - a) uchwalenia statutu gminy Dobrcz
  - b) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla Sołtysów Gminy Dobrcz
  - c) w sprawie odwołania Pana Bartosza Andrzejewskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dobrcz
7. Interpelacje Radnych
8. Odpowiedzi na interpelacje
9. Wolne wnioski i zapytania
10. Zakończenie sesji

Ad.1. Otwarcie Sesji - otwarcia XV Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady - Pan Antoni Bigaj witając zebranych

Ad.2. Stwierdzenie quorum - na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że ilość radnych obecnych na dzisiejszej sesji jest wystarczająca do podjęcia prawomocnych uchwał

Ad.3. Informacja o porządku obrad - Przewodniczący Rady poinformował, że wnioskodawcy wycofali projekt uchwały o odwołanie przewodniczącego komisji rewizyjnej, punkt 6c. Mam opinię, że powinniśmy ten zmieniony program przyjąć.

Pani Marzena Żmuda-Czekaj - wycofaliśmy ten projekt, poprzez działanie Klubu Nowa Jakość, którzy wycofali wniosek o odwołanie pana Nieznalskiego z członka komisji rewizyjnej.

Pan Przewodniczący Rady Gminy - kto jest za przyjęciem zmienionego porządku obrad?

14- za

0-wstrzymało

0-przeciw

Ad.4. Przyjęcie protokółów z poprzednich sesji - Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu nie zgłoszono uwag, w związku z tym jest za przyjęciem protokółów bez odczytywania

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Ad.5. Informacja Wójta Gminy z realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji oraz informacja z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy – poinformował o realizacji uchwał z poprzedniej sesji, oraz złożył informację z działalności międzysesyjnej

Pan Grzegorz Szweda - jaki był efekt spotkania z komendantem w Koronowie odnośnie dofinansowania? Jaki był efekt spotkania z firmą **Pol Chardo** ?

**Pan** Wójt - Komendant komisariatu Koronowo był u mnie na spotkaniu w sprawie bezpieczeństwa i problemów policji, aby dofinansować kupno samochodu KIA za 50 tys. Odpowiedź otrzymał taką, że przedstawię prośbę na komisji kiedy będziemy przygotowywać zmiany w budżecie. I wtedy Rada będzie mogła się wypowiedzieć. Wypożyczają auta z firm obsługujących policję, taka jest sytuacja. Sicienko np. kupiło jeden samochód.

Co do tej firmy, interesuje się ona naszymi terenami. Jest to firma niemiecka. Skłonna jest wykupić firmę Romanik. Mamy tam wpisy w hipotecę, jest to w trakcie rozważań. Decyzji ostatecznej jeszcze nie ma. Jest to dość duża kwota dla nas, około 380-400 tys. Sprawa jest rozwojowa.

Pan Bartosz Andrzejewski - mam pytanie, chyba do pana radcy, o rozprawy. 13 lipiec i 9 sierpień. Czy coś się wyjaśniło, chodzi o Strzelce.

Pan Radca prawny - informacja dotycząca kolejnego procesu, który miał miejsce 13 lipca, jest to proces wytoczony przez RSP Gminie Dobrcz o nakazanie przekazania prawa własności Gminie Dobrcz na rzecz RSP 13 lipca była jedna z rozpraw.

Pan Bartosz Andrzejewski - chodzi też o 24 sierpień, nie 9.

Pan Radca Prawny - tak, 24 sierpień to był kolejny termin. I on się jak zwykle na niczym zakończył, kolejny termin 5 października. Terminy są takie, że sąd ściąga dokumenty ze starostwa powiatowego. Starostwo stwierdziło, że trzeba za te dokumenty zapłacić. RSP musiało zapłacić, na poczet zaliczki za dokumenty jak uznał sąd. Ale sąd zapomniał wysłać wniosek do starostwa o przesłanie tych dokumentów, stąd ten kolejny termin. To jest jeden z wielu procesów, w międzyczasie dzieją się pozostałe o zapłatę, dostawę. Ale w tym zakresie mamy termin kolejny 5 października. Sędzia stwierdził, że już nie widzi potrzeby w przesłuchiowaniu kolejnych świadków. Zbliża się chyba ku

końcowi. Sprawy tego typu przedawniają się po 10 latach, czyli już w 1998 roku, a więc działalność sądu można by określić jednoznacznie, skoro przedawnienie jest od 20 lat. Ale sąd jest młody, w sensie osobowym, czekamy do 5 października.

Pan Stanisław Gibas - pytanie do Wójta. Rolnicy Nadwiślanki w Strzelcach Górnych, twierdzą, że namawia ich pan do rezygnacji z dalszej dzierżawy po dwóch latach, jaka jest przyczyna?

Przewodniczący Rady Gminy - przepraszam pana radnego, ale może przenieśmy to pytanie do wolnych wniosków. To nie jest pytanie do działalności Wójta z okresu międzysesyjnego. Bądźmy zgodni z porządkiem obrad.

Radni nie wnieśli więcej pytań i uwag

#### Ad.6. Podjęcie uchwał:

##### a) uchwalenia statutu gminy Dobrez

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały

Przewodniczący otworzył dyskusję

Radni nie wnieśli uwag

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie

za - 14

przeciwnych – 0

wstrzymujących się – 0

Podjęto uchwałę / Uchwała Nr XV/179/2018

##### b) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla Sołtysów Gminy Dobrez

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały

Przewodniczący otworzył dyskusję

Radni nie wnieśli uwag

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie

za - 8

przeciwnych – 1

wstrzymujących się – 5

Podjęto uchwałę / Uchwała Nr XV/180/2018

##### c) w sprawie odwołania Pana Bartosza Andrzejewskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dobrez

Punkt ten został wycofany z porządku obrad

#### Ad. 7. Interpelacje Radnych

Pan Grzegorz Szweda – odczytał tekst zapytań

Przewodniczący Rady Gminy - przekazemy to panu Wójtowi, i na następnej sesji udzieli odpowiedzi.

Pan Bartosz Andrzejewski - odczytał tekst interpelacji

Przewodniczący Rady Gminy - przekazemy to panu Wójtowi, i na następnej sesji udzieli odpowiedzi.

#### Ad. 8. Odpowiedzi na interpelacje

Przewodniczący Rady Gminy - czy ktoś z państwa radnych nie otrzymał jeszcze

odpowiedzi? Nie ma, żadnych nie załatwnionych spraw.

#### Ad.9. Wolne wnioski i zapytania

Pan Przewodniczący Rady Gminy - Ja także mam kilka informacji.

Naczelnik II Urzędu Skarbowego w dniu 23 sierpnia 2018 r. przysłał informacje, że dokonał analizy oświadczenia majątkowego pana Jerzego Skarbińskiego dyrektora ZS Borówno i stwierdził, że nie ma uwag. Urząd Wojewódzki stwierdza, że zostały złożone w terminie oświadczenia majątkowe pana Wójta i przewodniczącego Rady Gminy. Są jakieś drobne uchybienia u pana Wójta, nie podano wartości działki rolnej, u Przewodniczącego nie podano rocznika samochodu.

Następne informacje to, mieszkaniowiec Magdaleny napisał list do premiera z informacją do przewodniczącego Rady Gminy o braku lamp na terenie ulic ( odczytał list) .

Wpłynął jeszcze do Rady list z Zespołu Szkół Agroekonomicznych w Karolewie (odczytał list w sprawie zawieszenia kursów autobusów Koronowo-Karolewo)

Wpłynęło także jeszcze pismo od firmy FR BUS , w sprawie prowadzenia rozmów na temat rozwinięcia linii z komunikacją miejską w Bydgoszczy, nie powiadamiając o tym FR BUS. Oraz otrzymywania przez nich dotacji na utrzymanie linii autobusowych na terenie gminy (odczytał list).

Odpowiedziałem na ten list, że Rada Gminy nie ma wpływu na zadania za które odpowiedzialny jest Wójt Gminy. Proszę o jednoznaczne określenie, czy ten list traktować jako skargę o niegospodarne działanie władz gminy. I 13 sierpnia dostałem odpowiedź. Że nie jest to skarga na nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy. Współpraca na terenie gminy jest owocna od wielu lat.

I jeszcze jedna sprawa, Wojewódzki Sąd Administracyjny przysłał orzeczenie w sprawie zaskarżenia uchwały o opiece nad bezdomnymi zwierzętami, stwierdza się nieważność uchwały. Jest to uchwała z 2017 roku, w tym roku straciła moc, uchwalając Rada nową, więc to tylko dla informacji.

Pan Wójt Gminy - poproszę o odczytanie listu w odpowiedzi do premiera.

Przewodniczący Rady Gminy - nie mam formy pisemnej.

Pan Wójt Gminy - tak, odpisałem, że wniosek jest niezasadny ponieważ gmina decyduje gdzie są postawione lampy , w Magdalence jest postawionych 14 lamp, i nie decyduje jeden człowiek i nie decyduje jedna osoba , że tyle lat czeka na lampy. Nie jest to miejsce newralgiczne, obok stoją lampy które oświetlają to skrzyżowanie. Ale będą zebrania wiejskie, i jest możliwe, że ta lampa będzie dołożona do programu w roku 2019 . Tak odpisałem premierowi.

Co do kolejnych spraw: Gmina nie może firmie przewozowej robić dotacji ze środków publicznych. To ucina sprawę takich przedsięwzięć. Ale dlaczego dofinansowujemy MZK? MZK jest spółką samorządu miasta Bydgoszczy. Nasz samorząd podpisał porozumienie z samorządem Bydgoszczy, razem z gminą Osielsko. I nasze gminy udzielają dotacji gminie bydgoskiej. Gmina Bydgoszcz może dotować swoją spółkę, i tak pieniądze trafiają do MZK. I żadna firma, nie może od nas oczekiwać bezpośredniej dotacji. Chyba, że byłaby to nasza spółka, z naszymi udziałami. Dlatego nie możemy finansować FR BUS.

Jeśli chodzi o likwidację linii Koronowo- Karolewo, która woziła uczniów, był przetarg na transport publiczny naszych uczniów i wygrała najtańsza firma Arriva, z którą podpisałem umowę. Autobusy w parametrach, które pracowały dotąd w ramach firmy FR BUS zostały wycofane. Linie nierentowne zostały wycofane, FR BUS podjął taką decyzję. Karolewo, jest szkołą o zasięgu ponad powiatowym, rozmawiałem ze Starostą

że powinien się zaangażować, ale on też jako samorząd nie może dać dotacji. Szkoła porozumiała się z PKS i to PKS wszedł na linię Koronowo-Karolewo. Firmy muszą mieć swoją rentowność, trzeba przedstawić uczniom, rodzicom, za ile ten kurs może jeździć. Trzeba regulować to ceną.

Przewodniczący Rady Gminy - Mam informację, że jeździ autobus.

Pan Wójt Gminy - musiano trochę podnieść cenę i linia stała się rentowna. Inaczej nie możemy nic zrobić, chyba, że wejdziemy w układ z FR BUS i wykupimy chociaż jeden procent spółki. Wtedy możemy takie linie dofinansowywać.

Pani Marzena Żmuda-Czekaj - powiedział pan, że nie możemy dofinansowywać przewoźnika prywatnego, to dlaczego kiedyś gdy FR BUS dowoził uczniów korzystał z naszych autobusów ZUKu ?

Pan Wójt Gminy - FR BUS wynajmował te autobusy i płacił za to. I tak ustaliliśmy przetargi, bo nie byliśmy pewni co do możliwości i nie chcieliśmy pozbyć się autobusów na wypadek podniesienia cen przez przewoźników, więc autobusy przez pewien czas były nasze. W tej chwili mamy jeden autobus i staramy się o koncesję na np. wycieczki do dyspozycji zakładu komunalnego.

Pan Stanisław Gibas - ponawiam pytanie, co się dzieje w Nadwiślanie, że namawia pan członków do zerwania umowy wcześniejszej niż w umowie 3 lata, na dwa lata ? I drugie pytanie, w związku z zamieszczeniem zwołania komisji rewizyjnej, zwrócić uwagę na pracę obsługi Rady Gminy, skargi na Wójta do komisji rewizyjnej trafiają po dwóch miesiącach. To niezgodne z KPA. Skarga mieszkańców ulicy Podgórenj trafia po ponad miesiącu. Skarga moja na bezczynność Wójta czekała gdzieś w biurku dwa i pół miesiąca. Jak komisja rewizyjna może pracować, skoro dokumenty dostaje z taki opóźnieniem.

Pani Anna Kowalska - chciałam wyprostować, że żadne skargi u mnie w biurku nie leżą.

Pan Gibas pierwszą skargę złożył w grudniu, o czym pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej był powiadomiony przeze mnie przed sesją. Następna skarga, która była złożona z ulicy Podgórej była przekazana wraz z materiałami na sesję Panu Przewodniczącemu 3 lipca i na pewno nie czekało u mnie w biurku.

Pan Wójt Gminy - prowadzimy proces sądowy o wydanie gruntów od RSP i żeby było co wydać, nie namawiam do przejęcia gruntów ani wydania gruntów. Skoro zostały te grunty już zajęte, mimo zapisu w umowie, że można zająć dopiero jak będzie zakończona rozprawa to sąd wyda nakaz zwrócenia gruntów przez spółdzielnię. Na dzień dzisiejszy zawiesił naszą sprawę o wydanie. W tej chwili została odwieszona sprawa. I toczy się sprawa o eksmisję spółdzielni z naszych gruntów. Może to z daleka wyglądać różnie, ale musimy się trzymać prawa.

Pan Bartosz Andzrejewski - umowa jest czy nie ma?

Pan Wójt Gminy - umowa była, ale zawieszona na czas rozprawy. Jak sąd ma wydać nakaz wydania gruntów, jak spółdzielnia twierdzi, że ona nie ma tych gruntów.

Nakazano to wydać, ale to Nadwiślanie.

Pan Michał Siwak - pytanie precyzujące, umowa z Nadwiślanką obowiązuje czy nie ?

Pan Wójt Gminy - obowiązuje.

Przewodniczący Rady Gminy - dostałem informację, że pismo do pana Premiera leży w kancelarii.

Pan Stanisław Gibas - mam pytanie do pana mecenasa. Dlaczego sprawa odzyskania gruntów była w 2011 roku i do dzisiaj gmina nie przejęła tych gruntów po RSP w Strzelcach Górnych ? Podobna sytuacja była w starostwie, 2-3 lata i grunty przejęte.

Dlaczego u nas to trwa 7 lat ?

Pan Radca Prawny - nie znam sprawy starostwa. Prowadzę tylko procesy dotyczące gminy Dobrcz. Po ostatecznej decyzji wojewody kujawsko-pomorskiego, czyli staliśmy się jako gmina oficjalnym właścicielem tych gruntów, wystąpiliśmy o wydanie tej ziemi. Numer tej sprawy jest łamany przez 12, czyli rok 2012. To, że tak długo trwa ta sprawa jest wynikiem procedury sądowej. A także bronienia swych racji przez RSP. Jeśli ktoś jest zainteresowany, służę dokumentacją z procesu. Podręczne akta to już dwa duże segregatory, a jest ich już wszystkich 6 czy 8. w momencie kiedy toczyliśmy powództwo o wydanie tych ziem gminie, spółdzielnia wytoczyła proces powództwo o stwierdzenie zasiedzenia tych ziem przez spółdzielnię. Powództwo było bezzasadne. Ale wywołało taki skutek, że sąd rejonowy zawiesił naszą sprawę o nakazanie wydania tej ziemi do czasu zakończenia procesu o stwierdzenie zasiedzenia. Ten proces o eksmisję jest toczony w pierwszym wydziale cywilnym sądu rejonowego w Bydgoszczy, a sprawa o zasiedzenie w drugim wydziale cywilnym sądu rejonowego. Tenże sąd zdecydował o podziale tej sprawy o stwierdzenie zasiedzenia na dwie części, w zakresie zbioru działań w jednej księdze wieczystej i zbioru działań w drugiej księdze wieczystej. Przez co wydał dwa postanowienia, bo prowadzone jest w tej sprawie postępowanie nieprocesowe, od każdej z tych postanowień została złożona przez RSP apelacja. Sąd okręgowy dwukrotnie uznał, że sąd rejonowy miał rację w sprawie zasiedzenia, że RSP nie mogła zasiedzieć tych terenów, w momencie kiedy owa ziemia należała do Skarbu Państwa, a tytuł prawny w księdze wieczystej dla RSP był zwany użytkowaniem. Takie postępowanie trwało około 5 lat. Skończyło się prawomocnie w 2016 czy 2017 i w międzyczasie skarżyliśmy postanowienie sądu rejonowego o zawieszenie postępowania na czas stwierdzenia postępowania o zasiedzenie. Ale sąd okręgowy nie uznał naszej racji. Uznając, że zakończenie sprawy o zasiedzenie przyspieszy postępowania sprawy o nakazanie wydania. Jak się okazało nie przyspieszyło. Na czas każdego postępowania spółdzielnia powołuje szereg świadków, pracowników spółdzielni, którzy mają zeznawać na okoliczność tego, że w latach 50 do 80 XX w. Spółdzielnia korzystała z tych gruntów. Te stwierdzenia są absurdalne, ale sądy słuchają tych świadków. Świadców mają od 70 do prawie 100 lat. Część z nich ma zaświadczenia o chorobie Alzheimera, ktoś inny jest po urazie głowy, więc te zeznania i tak do niczego nie doprowadzą. Kilkoro świadków już zmarło. Jeden świadek, tak chory, że był przesłuchiwany w miejscu zamieszkania. Sąd udał się i słuchał. Jak powróciliśmy do postępowania o wydanie tej ziemi, to spółdzielnia rolnicza wytoczyła pozew o nakazanie przekazania prawa własności przez Gminę na ich rzecz. Z racji tego, że w 1988 r. Naczelnik Gminy Dobrcz, czyli ówczesny organ administracji państwowej, w tedy jeszcze nie samorządowej wydał w imieniu Skarbu Państwa decyzję administracyjną o ustaleniu wartości do zapłaty do przeniesienia własności tych gruntów na spółdzielnię. Cena nie miała nic wspólnego z rynkiem, była ustalana w zależności od ilości zboża zebranego w ostatnich latach ze swoich pól. I ta decyzja między rokiem 1988 a 1998 nigdy nie została wykonana. Nigdy nie został zawarty akt notarialny, który przeniósłby akt własności tych ziem na spółdzielnię produkcyjną. Spółdzielnia wpłaciła tylko pierwszą, niewielką ratę. Po czym zgubiła wszelkie materiały. Ten proces, który teraz spółdzielnia wytoczyła, złożyła wniosek po raz kolejny o zawieszenie wydania tej ziemi, a sąd ponownie zawiesił sprawę o eksmisji. Po naszej interwencji sąd ją odwiesił, i teraz są dwie sprawy, o zasiedzenie i o eksmisję. Dalej jak mówiłem, sąd uznał za bardzo ważne ściągnięcie dokumentów ze Starostwa. W międzyczasie doszło do przejścia części gruntów przez rolników z

Nadwiślanki. W międzyczasie wytoczyliśmy proces spółdzielni o bezumowne korzystanie z gruntów i braku wynagrodzenia. Procesy kolejne się toczą. RSP zarządała biegłego o oszacowanie tych kosztów do zapłaty, okazało się że wyliczono nawet więcej niż chcieliśmy. Niemniej RSP dalej domaga się przesłuchania dawnych pracowników spółdzielni z lat 50-80. I to są te same starsze osoby, które już były przesłuchiwane.

Reasumując, wszystko to się przedłuża. Gmina robi wszystko w ramach obowiązującego prawa. Opinia, że sądy działają w Polsce zbyt długo chyba jest prawdziwa. W moim przekonaniu ten proces powinien być dawno zakończony. Jest to już obecnie 3 albo 4 sędzia, który się tą sprawą zajmuje. Obecnie mamy młodego człowieka, który chyba w zeszłym roku zaczął być sędzią.

Pan Stanisław Gibas - mam pytanie do pani Skarbnik. Zakład Komunalny ma swój budżet, w budżecie nie zauważyłem aby były prace związane ze ścieżką rowerową, której robotnicy ZUK byli podwykonawcą, prace się prawie zakończyły. Ja mogę je oszacować na jakiś milion złotych, a Zakład Komunalny, ani pani Skarbnik nie wystąpili do Rady o zmiany w budżecie ZUK o zwiększenie o ten milion złotych przychodów ZUK. Może się niebawem okazać, że w ZUK mają za dużo pieniędzy i niepotrzebna jest dotacja z Gminy na zakup jakiś maszyn. Dlaczego tak się dzieje, wystąpię z podobnym pytaniem do RIO.

Pan Wójt Gminy - może ja odpowiem. Zakład Komunalny mając na początku bardzo mało robót, musiał szukać rozwiązań aby gdzieś zarobić. Są stosowne umowy, i to głównie do podtrzymania funduszu płac, aby załogi nie zwalniać.

Pani Skarbnik Gminy - sesja będzie jeszcze jedna przy końcu września, jeżeli nastąpią jakieś zmiany, będzie ten załącznik zmieniony. Ale to oni muszą powiedzieć jakie mają przychody i koszty.

Pan Stanisław Gibas - jeżeli trzeba było wystąpić o dofinansowanie z wolnych środków wystąpiliście w lutym, mamy teraz wrzesień, prace zakończone i do dziś nie ma projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie.

Pani Skarbnik - nie jest to naszą gestią, a Zakładu Usług Komunalnych. Oni wiedzą jaki mają plan przychodów i kosztów.

Pan Wójt Gminy - będzie komisja, sesja, będą zmiany w budżecie. A dlaczego milion, może dwa albo trzy miliony. Takie rzucanie hasel, że ZUK zarobił milion, są umowy, rozliczenia. Nikt nie puszcza pieniędzy bokiem. W ogóle nie było chętnych do wykonania tej ścieżki. Firmy odmówiły, ewentualnie przystąpią do przetargu jeżeli ZUK wykona część ścieżki. Tego pan radny Gibas nie wie, bo skąd. Jak będzie trzeba wszystko wyjaśnimy, chodziło o uratowanie załogi. A ludzie i tak pracują w ZUK, zapraszamy chętnych.

Pan Grzegorz Szweda - proszę na BIP zaktualizować rejestr interpelacji.

Pan Marek Suszek - kiedy rozpoczniemy budowę pierwszego etapu kanalizacji w Siennie? I Jak wygląda budowa ścieżki Sienno-Kotomierz ?

Pan Wójt Gminy - kanalizację zaczniemy 1 października. Odwiedziłem dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Przetarg na budowę tej ścieżki nie może być zrealizowany ponieważ fundusze zarezerwowane przez Dyрекcję Dróg Krajowych nie starczyły, ale mamy zapewnienie, że złożono zmiany do budżetu, aby ta ścieżka była w przyszłym roku zrobiona. Rozmawialiśmy też o Borównie, aby zrobić przejście przez ulicę Szkolną. Była też rozmowa o chodniku w Kotomierzu dolnym. Też ma być w ich budżecie w 2019 roku.

Pani Milena Briegmann - na jakim etapie jest kanalizacja w Kusowie?

Pan Wójt Gminy - tam jest koniec za chwilę, osoby zainteresowane mogą się podłączyć.

Pani Milena Briegmann - czy będzie jakieś wsparcie dla mieszkańców, chodzi o rewitalizację?

Pan Wójt Gminy - każdy ma ryczałt na podłączenie.

Pan Bogdan Kaźmierczak jak jest z podatkiem za woltanikę

Pan Wójt Gminy - podatek za te duże pola. Była firma, nie mówię dokładnie, ale Jest to około 100 tys w roku.

Ad.10 . Zakończenie sesji

W wyniku wyczerpania się porządku obrad Przewodniczący ogłosił zakończenie sesji.

A. B. i. n.