

**UCHWAŁA NR XXVII/229/2020
RADY GMINY DOBR CZ**

z dnia 29 grudnia 2020 r.

w sprawie uznania skargi na Wójta Gminy Dobrcz za bezzasadną

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298), Rada Gminy Dobrcz uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 26 października 2020 r. (wpływ 28 października 2020 r.) na Wójta Gminy Dobrcz, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Dobrcz, zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodnicząca
Rady Gminy Dobrcz
mgr Monika Kuberska

Uzasadnienie

Pismem z dnia 26 października 2020 r. (data wpływu 28.10.2020 r.) osoba fizyczna wniosła skargę na Wójta Gminy Dobrcz, w której zarzuciła uniemożliwienie przez organ uzyskania informacji dotyczących opłat publicznoprawnych od nieruchomości, stanowiącej własność zmarłego ojca Skarżącego.

W piśmie tym zostało wskazane, iż Skarżący udokumentował fakt "bycia prawowitym spadkobiercą i że się toczy postępowanie spadkowe w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy. (...)".

W dniu 18.11.2020 r. Przewodnicząca Rady Gminy Dobrcz przekazała na ręce Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyżej opisaną skargę, celem zbadania zasadności zarzutów zawartych w skardze.

Pismem z dnia 4 grudnia 2020 r. Wójt Gminy Dobrcz poinformował Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji, jakie czynności były podejmowane przez Skarżącego oraz przez Wójta Gminy Dobrcz, w związku ze składanymi wnioskami o udzielenie informacji o nieruchomości.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 4 grudnia 2020 r. komisja przeanalizowała zebrany materiał dowodowy i zajęła stanowisko, iż skargę z dnia 26 października 2020 r. na Wójta Gminy Dobrcz należy uznać za niezasadną, przedkładając stosowny projekt uchwały.

Argumentując zajęte stanowisko Komisja wskazała, iż z treści skargi, w której Skarżący zaznaczył, że w chwili obecnej toczy się postępowanie spadkowe po zmarłym ojcu, jak również ze złożonych wyjaśnień Wójta Gminy Dobrcz, który wskazał, iż w związku ze złożonymi wnioskami wzywał kilkakrotnie Skarżącego do przedłożenia prawomocnego postanowienia o stwierdzeniu nabyciu spadku lub aktu poświadczenia dziedziczenia, a które to wezwanie pozostało bez odpowiedzi, wynika, iż Skarżący nie wykazał, że posiada tytuł prawny do nieruchomości. Sam fakt bycia dzieckiem zmarłego właściciela nieruchomości nie oznacza, iż Skarżący jest spadkobiercą po zmarłym.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy sprawia, iż zasadnym jest uznanie, że Skarżący nie wykazał, iż jest następcą prawnym po zmarłym, a tym samym nie jest stroną w postępowaniu podatkowym, zgodnie z ustawową definicją przewidzianą w art. 133 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 ze zm.). Brak wykonania przez Skarżącego wezwania do przedłożenia stosownego dokumentu spowodował, iż Wójt Gminy Dobrcz w sposób prawidłowy ocenił, że Skarżący nie jest osobą upoważnioną do uzyskania informacji dotyczących nieruchomości, co do której nie posiada tytułu prawnego.

Rada Gminy Dobrcz w pełni podzieliła argumentację Komisji Skarg Wniosków i Petycji i przyjęła ją za własną. Z tego względu skargę z dnia 26 października 2020 r. na Wójta Gminy Dobrcz należało uznać za bezzasadną z przyczyn określonych powyżej.

Pouczenie:

1. Rada Gminy Dobrcz niniejszym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

2. Na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Gminy Dobrcz poucza, iż zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

mgr Monika Kuberska