

110 p. 10. 21. 10. 2021
podać XXX v Sesji Rady Gminy Dobry
[signature]

Wniosek o pisemne wyjaśnienia przez Panią Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Na jakiej podstawie prawnej Komisja zobowiązała Wójta do przeprowadzenia konsultacji?
2. Uzasadnienie dlaczego Komisja nie podjęła żadnych czynności, by przeprowadzić konsultacje, skoro widziała taką potrzebę i wskazywała to na posiedzeniach Komisji.
3. Przedstawienie listy kompromisów od Inwestora, której zainteresowani mieszkańcy nie widzieli na oczy, a które pojawiły się w uzasadnieniu do projektu uchwały, które przedstawiła Komisja.
4. Udostępnienia oryginału wyjaśnień Ministra Klimatu i Środowiska, na które powołano się w uzasadnieniu petycji, a które zawierają tyle błędów merytorycznych, formalnych, stylistycznych i interpunkcyjnych.
5. Uzasadnienie na jakiej podstawie dokonali rozstrzygnięcia petycji 22 września, skoro do tej pory nie przeprowadzono konsultacji społecznych, a taką przyczynę wskazała Komisja w protokole.
6. Uzasadnienie dlaczego pismo mieszkanki z 22.09.2021r. na które się Komisja powołuje w uzasadnieniu nie zostało dołączone do projektu uchwały.
7. Wyjaśnienie dlaczego pismo dzierżawcy ziemi z 22.09.2021, które pani przewodnicząca przyjęła od mieszkanki 22 września nie zostało odczytane na Komisji. Brak jest informacji o tym w protokole Komisji z 22.09.2021 i dlaczego dopiero 27 września dokument ten został przekazany drogą oficjalną i zarejestrowany w Urzędzie Gminy?
8. Jakie czynności podjęła, by zrealizować prośbę autora pisma z 22.09.2021r. o weryfikację autentyczności oraz ilości podpisów na petycji?

Wniosek o pisemne wyjaśnienia przez Przewodniczącą Rady Gminy:

1. Uzasadnienie dlaczego do tej pory nie otrzymaliśmy merytorycznego wskazania podstaw braku rozpatrzenia petycji w terminie.
2. Przedstawienie na piśmie prawdziwego uzasadnienia nierozpatrzenia petycji w terminie, uwzględniając swoją wypowiedź na sesji (10 września), że były żniwa, uwzględniając zapisy protokołu Komisji z 11 czerwca i 22 września- że potrzebne są konsultacje. Wskazujemy, aby podać prawdziwe, faktyczne uzasadnienie.
3. Wyjaśnienia na piśmie dlaczego akceptuje Pani niewywiązywanie się ze swoich obowiązków statutowych członków Komisji, którzy bezpodstawnie, niezgodnie z art. 10 ustawy o petycjach, nie mając żadnych okoliczności niezależnych nie rozpatrzyli w terminie petycji.
4. Czy wyciągnie Pani konsekwencje w stosunku do członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za zaniechania i zaniedbania jakich się dopuścili przy rozpatrywaniu naszych petycji?

5. Wyjaśnienie dlaczego akceptuje Pani bezprawne żądania członków Komisji w stosunku do Wójta o przeprowadzenie konsultacji i nie podejmuje Pani żadnych działań w tym temacie?
6. Wyjaśnienia dlaczego kolejny raz nie akceptuje Pani opinii radcy prawnego i pozwala upublicznić projekt uchwał z uzasadnieniem, które zawierają niezgodne z prawem zapisy?
7. Informację na temat tego jak prawidłowo powinien wyglądać obieg dokumentów w gminie, czy są jakieś dobre praktyki, o których nie wiemy? Jak długo radny może przetrzymywać pisma, które otrzymał w niewiadomych okolicznościach, nie ujawniając ich organom gminy?
8. Dlaczego nie podjęła Pani razem ze swoim klubem radnych działań zmierzających do podjęcia i zorganizowania konsultacji społecznych, skoro nieustająco to powtarzacie.
9. Dlaczego nie reaguje Pani na to, że członkowie Komisji w otwarty sposób reprezentują inwestora poprzez wskazywanie Wójtowi w uzasadnieniu petycji, aby w mpzp zalecił urbaniście ujęcie farm fotowoltaicznych.
10. Czy pani Przewodnicząca w swoim kalendarzu spotkań uwzględniła również mieszkańców, którzy nie zgadzają się na tę wielką inwestycję? Jeśli tak to prosimy o informację zwrotną kiedy możemy się Pani spodziewać w naszych domach. Czy tylko na spotkaniach z dzierżawcą Pani poprzestanie.

Prośba do Wójta i Pani Przewodniczącej

1. O pozyskanie opinii radcy prawnego na temat tego, czy radny, który jest potencjalnym dzierżawcą ziemi pod inwestycje fotowoltaiczne i jednocześnie bierze udział w głosowaniu nad petycją mieszkańców, którzy się przeciwstawiają tej inwestycji, a która to petycja dotyczy przystąpienia do mpzp. Biorąc również pod uwagę to, że radny ów wyłączył się z głosowania na sesji nad projektem uchwały intencyjnej w przedmiotowej sprawie złożonej przez Wójta.
2. O zorganizowanie debaty eksperckiej dotyczącej farm fotowoltaicznych, na którą zaproszeni powinni być zainteresowane strony, Inwestor, potencjalni dzierżawcy, dziennikarze i eksperci.

Wniosek do radnego Bogdana Kaźmierczaka

Zgodnie z par. 101.2.3. Statutu Gminy Dobrcz Wniosek mieszkańców sołectwa Zalesie i Magdalena, których reprezentuję o przedstawienie na piśmie swojej działalności w Radzie w tej kadencji z uwzględnieniem mieszkańców, których reprezentuje.

Prośba do radnych z klubu "Nowa Jakość"

Zgodnie z art. 85 statutu prosimy o udział w pracach Komisji przedstawicieli radnych z klubu „Nowa Jakość” w celu podniesienia poziomu merytorycznego funkcjonowania Komisji.