

Wpłynęło pismo XXXVI sesji
Zła wieś, 22.11.21

Rady Gminy Dobrcz
w dniu 23.11.2021

Rada Gminy Dobrcz
zebrana na
XXXVI Sesji Rady
w Dobrczu

OŚWIADCZENIE

właścicieli nieruchomości w Złej Wsi do Pisma wyjaśniającego Rady Gminy Dobrcz z dnia 9 listopada 2021 r. do WSA w Bydgoszczy sygn. akt II SA/Bd 953/21

Piszę to Oświadczenie z upoważnienia i w imieniu Państwa, strony w sprawie zawisłej przed WSA w Bydgoszczy, i pozostałych właścicieli nieruchomości w Złej Wsi, pozbawionych aktualnie dostępu do drogi publicznej.

Pytam, czy złożone w sądzie „Pismo wyjaśniające Rady Gminy Dobrcz” z dnia 9 listopada 2021 r. zostało przez Radę opracowane i w jakiej odbyło się to procedurze, czy znana jest Radzie jego treść i w jakim trybie zostało przez Radę przyjęte, a jego przebieg udokumentowany?

Cytuję treść pisma i stawiam pytania:

1. „... zauważyć trzeba, iż twierdzenie skarżących, iż nabycie przez nich tych działek „poprawi znacznie warunki zagospodarowania” ich nieruchomości – świadczy o dużym poczuciu humoru autorów tego wniosku”.

Przypominam, że wniosek o wykupienie działek złożyła grupa właścicieli nieruchomości w celu nie tylko znacznego, ale wręcz zasadniczego poprawienia, czy nawet przywrócenia, warunków gospodarowania na swoich nieruchomościach w drodze odzyskania ich skomunikowania ze światem zewnętrznym. Pozbawienie nieruchomości dostępu do drogi publicznej było sprowadzeniem warunków gospodarowania na nich do zera. Cóż bardziej może je poprawić, niż przywrócenie dostępu nieruchomości do drogi publicznej. Przyniesie nam to też wybitne poprawienie humoru.

2. „skarżący ‘od zawsze’ są mieszkańcami Bydgoszczy, nie mieszkają i nigdy nie mieszkali w swojej położonej w Złej Wsi nieruchomości, nigdy nie prowadzili tam gospodarstwa rolnego, nie gospodarują na swojej nieruchomości, nikomu nawet jej nie wydzierżawiają. Co więcej, nieruchomość swoją małż. nabyli w 1996 r., ale nigdy w niej nie zamieszkali, nigdy nabytej ziemi nie uprawiali, znajdujący się na niej budynek mieszkalny jest totalnie zrujnowany i nie nadaje się do zamieszkania”.

Kto na zlecenie i użytek Rady Gminy dokonał tak dogłębnego i drobiazgowego, wręcz detektywistycznego, prześwietlenia życia osobistego i spraw majątkowych Państwa ... i jakie prawo pozwoliło Radzie Gminy to uczynić?

Czy Rada Gminy ma prawo odmawiać przywrócenia nieruchomości posiadanego dotychczas atrybutu dostępności do drogi publicznej używając wyżej przytoczonych argumentów?

Czy w odniesieniu do jeszcze innych nieruchomości w gminie Rada Gminy prowadzi tak drobiazgową inwigilację, według jakich kryteriów to czyni i czemu ona służy, oprócz ujawnionego tu sekowania ich właścicieli w sądzie?

3. „Wbrew swoim twierdzeniom skarżący nie mają żadnego *rzeczywistego* interesu w nabyciu przedmiotowych działek, a wykazanie *rzeczywistego* zainteresowania nabyciem działki od gminy oraz *rzeczywistej* woli rozwoju swojej nieruchomości rolnej w drodze poprawienia warunków zagospodarowania swojej nieruchomości przyległej jest warunkiem ubiegania się o nabycie działki od Gminy w oparciu o art. 37 ust. 2 pkt 6 u.g.n., a tego małż. *niezdolni do pracy na roli emeryci w wieku ponad 70 lat w żaden sposób nie wykazali*”.

Zarzut braku rzeczywistego interesu, zainteresowania czy woli jest nie na miejscu, bo przepisy nie przewidują takiej kategoryzacji nabywców i jest to oczywista insynuacja.

Przytaczam natomiast końcowy fragment cytowanego art. 37 ust. 2 pkt 6 Ustawy o gospodarce nieruchomościami, który Rada Gminy pominęła w swojej argumentacji, a brzmi on tak: „, **jeśli nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości.**”

W rzeczywistości te dwie działki 88/7 i 88/8 o przeznaczeniu „droga” mogą być właśnie w ten sposób zagospodarowane i Rada Gminy doskonale o tym wiedziała.

Jeszcze raz przypominam, że wniosek o wykup działek złożyła grupa żywotnie zainteresowana odzyskaniem utraconego dostępu do swoich niezamieszkałych i zamieszkałych nieruchomości i zadeklarowała wolę ich zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem, jako odrębną nieruchomość w ciągu drogi gminnej.

Swoje rzeczywiste intencje właściciele nieruchomości wyraźnie zaprezentowali w swoim wniosku, nie posuwając się przy tym do żadnych przemilczeń i przeinaczeń, jak to uczyniła Rada Gminy.

Proszę też o przedstawienie granicy rzeczywistej utraty zdolności do pracy na roli ze względu na osiągnięty wiek, której przekroczenie miałoby uniemożliwiać ubieganie się o nabycie działki od gminy.

4. „Podkreślić przy tym trzeba, iż oczywistym dowodem fikcyjności złożonego przez małż. ... wniosku o nabycie spornych działek jest także fakt, że nieruchomość swoją nabyli w 1996 r., a wniosek o nabycie spornych działek złożyli dopiero w dniu 27 grudnia 2020 r.”.

W postępowaniu Państwa ... i pozostałych właścicieli nieruchomości w Złej Wsi absolutnie nie jest fikcją. Na jakiej podstawie i jakim prawem Rada Gminy taką cechę przypisuje ich postępowaniu?

Swoje nieruchomości w Złej Wsi oni lub ich przodkowie nabyli w różnym czasie i dostęp do nich, m.in. po drodze gminnej z działkami 88/7 i 88/8, czy po drodze aktualnie zamkniętej, nie był nigdy i przez nikogo do 1 czerwca 2020 r. kwestionowany. Dopiero realna, stworzona przez Radę Gminy, groźba utraty sensu egzystencji na nie skomunikowanych ze światem zewnętrznym nieruchomościach skłoniła ich w grudniu 2020 r. do tego dramatycznego wniosku do gminy o nabycie działek 88/7 i 88/8. Ten desperacki krok mieszkańców nie powinien się nigdy wydarzyć, ale wobec wrogiej im postawy Rady Gminy, był nieunikniony i konieczny.

Gwoli prawdy – wniosek grupy właścicieli nieruchomości w Złej Wsi o wykup działek 88/7 i 88/8 z dnia 22 grudnia 2020r. złożony został w urzędzie Gminy Dobrcz w tym samym dniu.

5. „ W konsekwencji zasadnie przypuszczać można, że ubodzy skarżący, niemający ani sił ani środków na wyremontowanie i zagospodarowanie swojej nieruchomości, działają po prostu w porozumieniu z bogatymi właścicielami luksusowych rezydencji położonych na terenie Gminy Dobrcz”.

Na czyj wniosek i kto udostępnił Radzie Gminy Dobrcz informacje o ubóstwie Państwa ... i jak zweryfikowała ona ich prawdziwość przed podaniem do wiadomości WSA?

Jaki powinien być wg kryterium Rady Gminy stan zagospodarowania ich nieruchomości, aby nie kwalifikowała ich ona do biedoty?

Z której krynicy pochodzi wiedza Rady Gminy o braku sił i środków Państwa?

Oczywistym jest, że wszyscy zamknięci w Złej Wsi właściciele nieruchomości mają ogromne poczucie solidarności i wspólnoty losu, a więc oczywiście współdziałają i wspierają się w jego przewyciężaniu, ale do patologicznej tezy o wysługiwaniu się ubogimi przez bogatych (którzy są którymi?) droga jest bardzo daleka. Żądamy na to dowodów, bo póki co, jest to karygodne pomówienie.

Według jakich kryteriów nasze nieruchomości trafiły do grupy „luksusowych rezydencji” i kto tego wyboru dokonał? Żądamy ujawnienia listy tych właścicieli luksusowych nieruchomości położonych na terenie Gminy Dobrcz, którzy w tak niegodziwy sposób obchodzą się z biednymi sąsiadami.

Czy Rada Gminy posiada kryteria kwalifikowania mieszkańców gminy do oceny ubóstwa czy bogactwa i do jakich celów je stosuje? Wiemy na pewno, że czyni to do dyskredytowania swoich przeciwników procesowych w sądzie.

6. „...którzy nie zamierzają sfinansować kosztów udrożnienia gminnej drogi nr 113, bo dla nich łatwiejszy, tańszy i wygodniejszy jest dojazd do ich nieruchomości poprzez wybudowaną i utrzymywaną przez ... drogę biegnącą przez jego gospodarstwo rolne...”.

Skąd bierze się to oczekiwanie sfinansowania przez mieszkańców (wielomilionowej inwestycji „udrożnienia” niebezpiecznej i nieprzyjemnej działki 113, gdy wcześniej nie stać było Rady Gminy na wydanie 84.000 zł na dokumentację ZRID na dokończenie drogi istniejącej w Złej Wsi od 50 lat.

Nie ma absolutnie żadnej udokumentowanej, dostatecznie uzasadnionej społecznie i ekonomicznie potrzeby budowy od podstaw drogi w skrajnie trudnych warunkach działki 113.

Gdyby Rada Gminy zdolna była przedstawić pełną i racjonalną analizę problemu i wiarygodny plan tej budowy i gotowa była sfinansować niebagatelny wydatek, to mieszkańcy nie mówią „nie”.

Ten tańszy, łatwiejszy i wygodniejszy dojazd dotychczasową drogą jest szczerą prawdą, bo droga ta zaprojektowana, wytyczona i wybudowana została od podstaw przez samorząd terytorialny z wydatnym udziałem społeczności lokalnej w latach 60-70 ubiegłego wieku, a nie przez ... i przez ten samorząd i mieszkańców utrzymywana była do 2018 roku. ... zagościł na niej w 2018 roku kładąc dywanik asfaltowy.

Gdyby nie opieszałość władz gminnych w wykupie kilku działek prywatnych (w tym ...) droga ta już dawno byłaby drogą publiczną. Szkoda, że Rada Gminy nie zna historii tego, co działo się w gminie, i staje okoniem na drodze uczynienia tego, jak go powyżej określa, tańszego, łatwiejszego i wygodniejszego dojazdu, drogą publiczną.

7. „...oczywistym ich celem jest doprowadzenie, poprzez fikcyjny wniosek małż. o nabycie spornych działek, do licytacji, w trakcie której ci bogaci właściciele luksusowych rezydencji „windować” będą cenę tych działek do niebotycznych rozmiarów, aby w ten sposób zmusić do wyrażenia zgody na przekształcenie jego prywatnej drogi w drogę publiczną”.

Po raz kolejny Rada Gminy w swoim piśmie obraża grupę właścicieli nieruchomości w Złej Wsi etykietując ich i przypisując im wymyślone przez siebie nieprawdziwe i niegodziwe motywy ich postępowania, dając tym fałszywe świadectwo sądowi.

Drogowe działki gminne 88/7 i 88/8, dopóki pozostaną w zasobach gminy, będą gwarancją, że właściciele nieruchomości we wsi mogą mieć nadzieję, że prędzej czy później przywrócony im będzie dostęp do drogi publicznej.

Właściwie i uczciwie pojęty interes publiczny powinien skłaniać do pozostawienia owych działek w zasobach gminy do czasu ostatecznego i trwałego przywrócenia w Złej Wsi komunikacji publicznej, a dopiero potem mogą być one sprzedane.

Stwierdzam, że w piśmie wyjaśniającym Radę Gminy Dobrcz do WSA z dnia 9.11.2021 r. Rada nie występuje w interesie Gminy Dobrcz i w interesie publicznym, czy w interesie mieszkańców pozbawionych dostępu do drogi publicznej, a tylko i wyłącznie w interesie prywatnym.

Pragnę też wyraźnie podkreślić nasze nieodparte i natrętne wrażenie, że duch, a może i coś więcej, tak obficie przywoływanego w treści pisma: ... , unosi się nad poczynaniami Rady Gminy Dobrcz. Polemizuję i protestuję przeciwko argumentom Rady Gminy Dobrcz, nie podyktowanym interesem publicznym, często insynuacyjnym i nieprawdziwym, a formułowanym tylko i wyłącznie na rzecz: ... , co starałem się powyżej przejrzyście i obszernie wykazać. Jaki interes ma Rada Gminy w tym, aby tak postępować?

z poważaniem

z upoważnienia grupy właścicieli
nieruchomości w Złej Wsi