

Frydrychowicz Alfred – proszę o odpis protokołu z potwierdzonymi za zgodność stronami

Ad.5. Wójt Gminy przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji oraz z działalności międzysesyjnej.

Radni nie wnieśli uwag.

Na sesji jest 15 radnych.

Ad.6 Informacja na temat dopłat dla rolników oraz sposobu wdrażania programów strukturalnych

Informacje złożyła Anna Szymańska – koordynator ds. promocji gminy.

Hyjek Tadeusz – czy nie można we wszystkich szkołach wprowadzić dodatkowej nauki języka angielskiego np., w Kozielcu.

Szymańska Anna – program na pozyskanie środków zrobili nauczyciele i uzyskali środki finansowe. Na bieżąco informujemy zainteresowanych o programach i możliwościach pozyskania środków

Ad.7. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2008 rok oraz ustalania zasad poboru tego podatku

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały

Baumgart Wojciech – wniósł o zastanowienie się nad tą kwotą. Wiemy, że energia idzie w górę, paliwo również, natomiast cena skupu żywca w dół.

Może by tak obniżyć do kwoty 42 zł

Frydrychowicz Alfred – popieram wniosek zapoznałem się z cenami innych gmin mają różne ceny od 38-42 zł Pruszcz 40 a Koronowo 40 zł.

Skarbnik Gminy – projekt budżetu jest już opracowany na podstawie przymiarek do cen podatku. Odchylenie o 1 zł to już dużo.

Obniżenie stawki ceny żyta pociąga za sobą zmiany w wydatkach. Należy z czegoś zrezygnować bo na wszystko nie starczy.

Wójt Gminy – obniżenie o 1 zł powoduje obniżenie o 2 zł ponieważ subwencja wyrównawcza jest też obniżana o tyle samo. Każda gmina rzadzi się po swojemu. Chyba nie jest tak źle u naszych rolników otrzymują dopłaty z Unii.

Uważam, że nie możemy zejść poniżej 45 zł. Aby nie zmniejszać wydatków.

Frydrychowicz Alfred – ja proponuję 40 zł.

Skarbnik Gminy nikt nie bieżę skutków pod uwagę hasłowo nie można podejmować decyzji. Jeżeli się coś zmniejsza to z drugiej strony należy coś wyrzucić.

Sekretarz Gminy – należy brać pod uwagę jakie to niesie skutki do budżetu.

Sopoński Marcin – zgadzam się z kolegami, że w rolnictwie nie jest najlepiej.

Nie mniej nie stać nas jako gminy na obniżenie podatku do 40 zł. A rozmowa czy 45 czy 46 nie ma sensu, kwota proponowanej podwyżki to 2,5 zł od 1 ha przeliczeniowego to chyba nie uratuje ani nie pograży rolnictwa skoro