

dopuszcza się błąd w sztuce, nie wykonując w odpowiednich miejscach dylatacji co z kolei spowodowało pęknięcie części płytek. W związku ze sporem w powyższej materii Wójt Gminy Dobrcz zdecydował się uzyskać opinię biegłego tj. Instytutu Szkła i Ceramiki Laboratorium Badawczego w Warszawie na temat faktycznej jakości położonych płytek.

Oceniając opisane wyżej okoliczności stwierdzić należy, że nie dają one podstaw do przyjęcia, iż Wójt Gminy Dobrcz dopuścił się przestępstwa. Był on osobą uprawnioną do wypłaty części kwestionowanej sumy gwarancyjnej, która nastąpiła, co należy podkreślić, o cztery miesiące przed terminem w skali trzyletniej gwarancji. Podstawą do podjęcia takiej decyzji była ocena całokształtu okoliczności w jakich Gmina znalazła się w marcu 2004 roku, o czym Wójt informował na sesjach Rady Gminy odpowiadając na pytania radnych. Dokonując wypłaty Wójt wziął także pod uwagę także to, że firma BAUPOL w wypadku braku wpłaty może znaleźć się w takiej sytuacji, że nie będzie w stanie dokonać na rzecz Gminy pozostałych napraw.

W toku postępowania Stanisław Gibas powiadomił także o nieprawidłowości w toku realizacji wymiany ogrzewania z węglowego na olejowe w Domu Kultury, Urzędzie Gminy i Policji., które polegały na tym, że część kosztów tej inwestycji pokryła Gmina, a winien to zrobić wykonawca w całości.

Przeprowadzone czynności dowodowe nie potwierdziły takiego podejrzenia. Jak ujawniono, inwestycja przedmiotowa finansowana była w dużej części przez Fundusz Ochrony Środowiska, który kontrolował wydatkowanie środków na ten cel. Zgodnie z zawartą z Funduszem umową, przyznał on Gminie kwotę 80.000 złotych na wymianę ogrzewania. Pozostałe koszty inwestycji, która była droższa od tej sumy, obciążały Gminę. Przez Gminę zostało sfinansowane przygotowanie obiektów dla potrzeb wymiany ogrzewania tak od strony robót stricte budowlanych jak i remontu instalacji elektrycznych. Roboty budowlane zlecono Gminnemu Zakładowi Komunalnemu co obniżyło koszty, zaś prace elektryczne zlecono firmie jako zwykła zlecenie. Nadmienić także należy, że koszty remontu instalacji elektrycznej nie weszły w koszt tej inwestycji ponieważ dotyczyły robót sięgających poza zakres harmonogramu robót. Wobec powyższego w tym zakresie także należało postępowanie umorzyć.

Pouczenie:

KIEROWNIK
Działu Śledztwa Prokuratury Rejonowej
Bydgoszcz - Północ
[podpis]
Prokurator
Dariusz Bebyn