

Projekt

z dnia 30 maja 2018 r.

Zatwierdzony przez



**UCHWAŁA NR XII/.../2018
RADY GMINY DOBR CZ**

z dnia 2018 r.

w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Dobrcz na 2018 rok.

Na podstawie art. 70a ust. 1 i 2a oraz art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2018r. poz. 967) w związku z § 6 ust. 3 i § 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz.U. z 2002r. Nr 46, poz. 430, z 2015r. poz. 1973), Rada Gminy Dobrcz uchwala, co następuje:

§ 1. Na rok 2018 ustala się plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Dobrcz, maksymalną kwotę dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane, szczególne kryteria i tryb przyznawania tych środków.

§ 2. Środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wysokości 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli-wyodrębnione w budżecie Gminy Dobrcz przeznacza się w części lub w całości na:

- 1) organizację i prowadzenie doradztwa metodycznego dla nauczycieli,
- 2) organizację i prowadzenie:
 - a) wspomagania szkół i placówek,
 - b) sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli, w tym nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze,
- 3) organizację i prowadzenie szkoleń, warsztatów metodycznych i przedmiotowych, seminariów, konferencji szkoleniowych oraz innych form doskonalenia zawodowego dla nauczycieli, w tym nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze,
- 4) przygotowanie materiałów szkoleniowych i informacyjnych,
- 5) koszty podróży służbowych, w tym koszty przejazdu związanych z doskonaleniem zawodowym,
- 6) koszty druku i dystrybucji materiałów szkoleniowych i informacyjnych,
- 7) opłaty za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli,
- 8) opłaty za kursy kwalifikacyjne i doskonalące, seminaria oraz inne formy doskonalenia zawodowego dla nauczycieli skierowanych przez dyrektora szkoły.

§ 3. 1. Ustala się maksymalną kwotę dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli na jeden semestr:

- 1) studia magisterskie (5-letnie), licencjackie i inżynierskie do 1.500 zł;
- 2) studia magisterskie uzupełniające i studia podyplomowe do 1.400 zł (nie więcej jednak niż do wysokości faktycznie poniesionych kosztów). Kwota ulega zwrotowi w przypadku niezaliczenia semestru lub w przypadku rozwiązania stosunku pracy z inicjatywy pracownika w trakcie odbywania ww. studiów lub w okresie 3 lat od ich ukończenia.

2. Ustala się maksymalną kwotę w wysokości do 2.000 zł (nie więcej jednak niż do wysokości faktycznie poniesionych kosztów) przeznaczoną na dofinansowanie kursów kwalifikacyjnych i doskonalących organizowane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli.

3. Dofinansowanie nie przysługuje w przypadku powtarzania danego semestru studiów.

4. W danym semestrze można uzyskać dofinansowanie tylko do jednego kierunku studiów.

5. Dofinansowanie opłat za studia przysługuje nauczycielowi zatrudnionemu na czas nieokreślony.

§ 4. Dofinansowanie, o którym mowa w § 2 ust. 1 i 2 może być przeznaczone na następujące formy kształcenia: na studia licencyjne, inżynierskie, magisterskie, podyplomowe, kursy kwalifikacyjne i doskonalące zgodnie z potrzebami szkoły, w szczególności w następujących specjalnościach:

- 1) geografia,
- 2) terapia pedagogiczna,
- 3) dysleksja,
- 4) wychowanie do życia w rodzinie,
- 5) wiedza o społeczeństwie,
- 6) chemia,
- 7) logopedia,
- 8) etyka,
- 9) edukacja i terapia osób z Autyzmem,
- 10) wspomaganie rozwoju i edukacja uczniów z Autyzmem i elementami integracji sensorycznej,
- 11) bibliotekoznawstwo i edukacja biblioteczna,
- 12) nauczanie plastyki i techniki w szkole podstawowej i ponadpodstawowej,
- 13) socjoterapia,
- 14) surdopedagogika i tyflopädagogika,
- 15) pedagogika opiekuńczo-wychowawcza,
- 16) opiniowanie psychologiczne, dialog motywujący, praca z rodziną,
- 17) przygotowanie pedagogiczne,
- 18) edukacja wczesnoszkolna,
- 19) edukacja przedszkolna,
- 20) katecheza,
- 21) wsparcie ucznia z zespołem Aspergera i autyzmem,
- 22) doradztwo zawodowe,
- 23) gimnastyka korekcyjno-kompensacyjna,
- 24) oligofrenopedagogika,
- 25) rewalidacja,
- 26) diagnoza i terapia pedagogiczna,
- 27) informatyka i zajęcia komputerowe dla nauczycieli,
- 28) surdopedagogika,
- 29) edukacja dla bezpieczeństwa.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Dobrcz.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

1
Rada Prawa
2017

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 70a ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 poz. 1189 z późn. zm.) w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem doradztwa metodycznego – w wysokość 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Stosownie do treści art. 70a ust. 2a ww. ustawy podziału środków, o których mowa w ust. 1, dokonuje się po zasięgnięciu opinii związków zawodowych zrzeszających nauczycieli. Zgodnie z art. 91d pkt 1 ww. ustawy w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w art. 30 ust. 6 i 10a, art. 42 ust. 7, art. 42a ust. 1, art. 49 ust.2, art. 54 ust. 7 oraz art. 72 ust. 1- wykonuje odpowiednio: rada gminy, rada powiatu, sejmik województwa. Szczegółowe zasady podziału środków oraz kompetencje organu prowadzącego zostały określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz. U. z 2002 r. poz. 430 z późn. zm.) Rozporządzenie zawiera w § 6 ust. 3 delegacje dla organu organu prowadzącego do opracowania na każdy rok budżetowy planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli. Natomiast przepis § 7 ww. rozporządzenia zobowiązuje organ prowadzący do ustalenia w porozumieniu z dyrektorami szkół, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Stosownie do treści art. 70a ust. 2a ustawy – Karta Nauczyciela podziału środków, o których mowa w ust. 1, dokonuje się po zasięgnięciu opinii związków zawodowych zrzeszających nauczycieli. Projekt niniejszej uchwały został przekazany do zaopiniowania związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Dobrcz, tj. Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarządu Okręgu w Dobrczu, NSZZ „Solidarność” Zarządu Regionu w Bydgoszczy, Związku Zawodowego Oświata w Katowicach oraz Komisji Międzyzakładowej WZZ „Solidarność-Oświata” w Bydgoszczy. W piśmie z dnia 28.02.2018r. ZNP zaopiniował niniejszy projekt w sposób pozytywny. ZZ Oświata w piśmie z dnia 15.03.2018r. wskazał, iż nie zgłasza w tym zakresie żadnych zastrzeżeń. NSZZ „Solidarność” ZR we Bydgoszczy nie zajął żadnego stanowiska. KM WZZ „Solidarność-Oświata” w pismach z dnia 16.02.2018r. oraz z dnia 19.03.2018r. zgłosiła zastrzeżenia wobec zapisów §3 ust. 1 pkt 2 oraz §3 ust. 5 projektu uchwały. Pierwszy z tych zapisów stwierdza, iż kwota dofinansowania „ulega zwrotowi w przypadku niezaliczenia semestru lub w przypadku rozwiązania stosunku pracy z inicjatywy pracownika w trakcie odbywania ww. studiów lub w

okresie 3 lat od ich ukończenia". Drugi z ww. zapisów projektu wskazuje, iż dofinansowanie opłat za studia przysługuje nauczycielowi zatrudnionemu na czas nieokreślony". Zdaniem związku wymienionego zawodowego cyt. Zapisy „są niezgodne z prawem”, gdyż „w żadnym akcie prawnym dotyczącym doskonalenia zawodowego nie funkcjonuje jakakolwiek wzmianka na temat sytuacji, w której nauczyciel zobowiązany byłby do zwrotu kosztów poniesionych przez szkołę na rzecz jego kształcenia”. Ponadto zapis §3 ust. 5 projektu uchwały „ma charakter dyskryminacyjny i uzależnia możliwość otrzymania dofinansowania kształcenia od rodzaju zawartej umowy”. Odnosząc się do zgłoszonych uwag wskazać należy, iż zgodnie z art. 91c ust. 1 Karty Nauczyciela w zakresie spraw dotyczących stosunku pracy, nieuregulowanych w tej ustawie zastosowanie mają przepisy kodeksu pracy. Z kolei w myśl art. 103(5) pkt 1, 3 i 4 kp pracownik podnoszący kwalifikacje zawodowe, który bez uzasadnionych przyczyn przerwie podnoszenie tych kwalifikacji, a także który w okresie nie dłuższym niż 3 lata rozwiąże stosunek pracy – jest obowiązany do zwrotu kosztów poniesionych przez pracodawcę na ten cel. Z kolei dedykowanie doskonalenia zawodowego nauczycielom zatrudnionym na czas nieokreślony jest uzasadnione analizą art. 10 KN. Zatrudnienie na czas określony dotyczy jedynie osób rozpoczynających pracę w szkole – w celu odbycia rocznego stażu na nauczyciela kontraktowego (art. 10 ust. 2 KN), osób zatrudnionych na zastępstwo za nieobecnego nauczyciela oraz zatrudnionych w przypadkach zaistnienia potrzeby wynikającej z organizacji nauczania (art. 10 ust. 7 KN). Trudno w odniesieniu do ww. epizodycznych przypadków uznać za zasadne kierowanie środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli, skoro w świetle §6 ust. 1 ww. rozporządzenia wydatkowanie wspomnianych środków musi mieć charakter planowy, uwzględniający przede wszystkim potrzeby szkoły. Nie może zatem zostać uznane za działanie dyskryminacyjne nieprzeznaczenie środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli osobom pracującym na zastępstwo lub dopiero rozpoczynającym pracę w szkole. Trudno uznać, iż sfinansowanie kształcenia osobie okresowo zastępującej nieobecnego nauczyciela zrealizuje „potrzeby szkoły”. Mając powyższe okoliczności na względzie projektodawca niniejszej uchwały zdecydował o nieuwzględnieniu uwag zgłoszonych przez KM WZZ „Solidarność-Oświata” w Bydgoszczy.