

Protokół nr V/2020
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 4 grudnia 2020 r.

Obrady rozpoczęto 4 grudnia 2020 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 11:24 tego samego dnia. Obrady odbyły się w trybie zdalnym z wykorzystaniem platformy esesja.

W posiedzeniu wzięło udział 3 członków.

Obecni:

- 1. Bogdan Paweł Kaźmierczak**
- 2. Klara Nowakowska**
- 3. Małgorzata Wesołowska**

W obradach uczestniczył także Wójt Gminy Dobrcz Pan Andrzej Berdych.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Klara Nowakowska.

Obecność została potwierdzona elektronicznie. Wydruk wygenerowano z aplikacji eSesja-
stanowi on załącznik nr 1 do protokołu.

2. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Dobrcz.

Skarga z dnia 18 sierpnia 2020 r. złożona w dniu 21 sierpnia 2020 r. przez Radną Panią Małgorzatę Wesołowską na beczynność w działaniu Wójta Gminy Dobrcz związaną z brakiem odpowiedzi na zapytania:

- Z dnia 16 kwietnia 2020 r. przekazane e-mail na adres Biura Rady Gminy Dobrcz dotyczące wysyłanych sms przez Wójta Gminy Dobrcz,
- Z dnia 5 lipca 2020 t. wpływ do urzędu w dniu 8 lipca 2020 r. zapytania grupy radnych dotyczące wypowiedzi w dniu 30.03.2020 r. w Sali Gminnego Ośrodka Kultury w Dobrczu .

W związku z niepodjęciem na XXIV Sesji Rady Gminy Dobrcz w dniu 9 listopada 2020 r. uchwały w sprawie uznania skargi na Wójta Gminy Dobrcz za bezzasadną, skarga została przekazana przez Przewodniczącą Rady Gminy Dobrcz Panią Monikę Kuberską do Komisji Skarg Wniosków i Petycji w celu zajęcia stanowiska w tej kwestii oraz przedstawienia radzie gminy projektu rozstrzygnięcia.

Skarga ta była już analizowana na poprzednich posiedzeniach Komisji w dniu 6 października 2020 r. i w dniu 23 października 2020 r., kiedy to Wójt złożył wyjaśnienia w tej sprawie.

Wójt Gminy Dobrcz Pan Andrzej Berdych podtrzymał swoje stanowisko uznając skargę za bezzasadną.

Głosowano w sprawie:

Uznania skargi z dnia 18 sierpnia 2020 r. na Wójta Gminy Dobrcz za zasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Bogdan Paweł Kaźmierczak , Klara Nowakowska, Małgorzata Wesołowska

3. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Dobrcz.

Kolejną rozpatrywaną skargą była skarga Radnej Pani Małgorzaty Wesołowskiej z dnia 25 sierpnia 2020 r. na przewlekłe i biurokratyczne załatwianie zapytania z dnia 2 grudnia 2020 r. przez Wójta Gminy Dobrcz w kwestii wyprzedaży sprzętu przez ZUK Dobrcz.

Przewodnicząca Komisji Pani Klara Nowakowska poinformowała, iż Pan Wójt nie odpowiedział Pani Małgorzacie Wesołowskiej na wszystkie jej pytania. Skarga była przedmiotem pracy komisji w dniu 6 października 2020 r i 23 października 2020 r. oraz w związku z niepodjęciem uchwały na Sesji rady Gminy Dobrcz w dniu 9 listopada 2020 r. skierowana została do ponownego rozpatrzenia przez Komisję.

Pani Przewodnicząca spytała, czy Pan Wójt ma coś do powiedzenia w tej sprawie.

Wójt Gminy Dobrcz Pan Andrzej Berdych stwierdził, że nie ma nic do dodania. Wszystko zostało przez niego uprzednio wyjaśnione, jak i przez Kierownika Zakładu Usług Komunalnych. Stwierdził, że uznaje tę skargę za całkowicie bezzasadną.

Głosowano w sprawie:

Uznania skargi z dnia 25 sierpnia 2020 r. na Wójta Gminy Dobrcz za zasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Bogdan Paweł Kaźmierczak , Klara Nowakowska, Małgorzata Wesołowska

4. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Dobrcz.

Skarga Sołtysa Wsi Kozielec Pani Karoliny Goliszewskiej z dnia 13 października 2020 r. na brak działań Wójta Gminy Dobrcz w sprawie projektu odwodnienia drogi Kozielec-dół.

Przewodnicząca Komisji Pani Klara Nowakowska poinformowała, iż tę skargą członkowie omawiali na komisji roboczej, wówczas nie było wszystkich radnych, a tylko troje.

Przewodnicząca Komisji Pani Klara Nowakowska poinformowała, iż kontaktowała się z Panią Sołtys Kozielca, która poinformowała ją, iż dwa lata temu składała pieniądze z funduszu na projekt. Ten projekt przyszedł.

Przewodnicząca Komisji Pani Klara Nowakowska spytała, dlaczego na pierwszej stronie w Protokole przekazania na przebudowę drogi w miejscowości Krzywanice. Jest błąd zamiast „Kozielec” jest „Krzywanice”?

Wójt Gminy Dobrcz Pan Andrzej Berdych wskazał, iż jest to oczywista omyłka a projekt dotyczy miejscowości Kozielec dół.

Przewodnicząca Komisji Pani Klara Nowakowska spytała, czy ten protokół nie powinien być poprawiony?

Wójt Gminy Pan Andrzej Berdych wskazał, iż nie jest to przedmiotem kłopotu przy uzyskaniu stosownego pozwolenia na budowę. Stwierdził, iż Pani Sołtys pamięta pewne rzeczy wybiórczo. Przypomniął, że budżet na rok 2019 przygotował poprzedni Wójt Gminy Pan Krzysztof Szala i w budżecie tym nie było złotych na projekt dotyczący Kozielca i taki budżet był przez Państwa Radnych zatwierdzony na sesji w grudniu 2018 r. Dopiero późniejsza zmiana tego budżetu spowodowała, że można było wszcząć procedurę dotyczącą wyłonienia firmy projektowej, która przystąpi do projektowania. Zwrócił uwagę, iż podpisał umowę na opracowanie dokumentacji 9 kwietnia 2019 r. W trakcie opracowywania dokumentacji czynny udział brała i Pani Sołtys, i mieszkańcy, albowiem uzgadniano pewne kwestie wjazdów i jak ma przebiegać odwodnienie. Stwierdził, iż pisanie skargi rozpatruje, delikatnie mówiąc w kategoriach złośliwości ze strony Pani Sołtys. Zwrócił uwagę, że na Sesji Rady Gminy też były udzielane informacje, a mówienie o tym, że nic się nie dzieje, delikatnie mówiąc, jest nadużyciem.

Przewodnicząca Komisji Pani Klara Nowakowska powiedziała, iż w dniu 9 września na zebraniu było zapytanie a Pan Wójt sugerował, że to już było wyjaśnione w lipcu. Natomiast Pani Sołtys czekała, aby udostępnić mieszkańcom ten projekt, pismo, że jest projekt zrobiony. Przewodnicząca Komisji Pani Klara Nowakowska stwierdziła, że kontaktowała się wczoraj z Panią Sołtys Goliszewską i ona prawdopodobnie nie otrzymała żadnej odpowiedzi do dnia dzisiejszego.

Wójt Gminy Dobrcz Pan Andrzej Berdych, stwierdził, iż w tej chwili rozmawiamy o projekcie na Kozielec dół, a na zebraniu wiejskim żadnego zapytania w tym zakresie do niego nie skierowano. Zauważył, że kosztorys wraz z przygotowaniem to koszt wielkości 2 mln zł na tę drogę.

Radna Pani Małgorzata Wesołowska stwierdziła, że protokół jest z września i do dzisiaj błąd nie został naprawiony.

Wójt Gminy Dobrcz Pan Andrzej Berdych spytał, jaki to ma związek ze skargą?

Radna Pani Małgorzata Wesołowska, stwierdziła, że ma to związek, że jest to błąd, pewnie pisarski, ale nie został poprawiony od września.

Wójt Gminy Dobrcz Pan Andrzej Berdych złożył pisemne wyjaśnienia w tej sprawie - *stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Głosowano w sprawie:

Uznania skargi z dnia 13 października 2020 r. na Wójta Gminy Dobrcz za zasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Bogdan Paweł Kaźmierczak , Klara Nowakowska, Małgorzata Wesołowska

5. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Dobrcz.

Skarga Sołtysa Wsi Kozielec Pani Karoliny Goliszewskiej na brak odpowiedzi Wójta Gminy Dobrcz na zadane pytania za zebraniu wiejskim w Kozielcu w dniu 9 września 2020 r. o otwarcie drogi od strony Pana Blocha.

Przewodnicząca Komisji Pani Klara Nowakowska stwierdziła, że nie wszyscy mają Internet a Sołtys jest po to, by wspomagać mieszkańców i Panią Sołtys Sołectwa Kozielec usatysfakcjonowałyby odpowiedź na piśmie w tej sprawie, gdyż chciałyby ją przekazać mieszkańcom. Na tym zebraniu była Pani Grzębowska, która obiecała, iż w ciągu 30 dni otrzymają odpowiedź. Tej odpowiedzi do dnia dzisiejszego nie otrzymali.

Wójt Gminy Dobrcz Pan Andrzej Berdych nie miał nic do dodania. Zaznaczył, iż w tej sprawie wyjaśnienia złożył na piśmie - *stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Głosowano w sprawie:

Uznania skargi z dnia 13 października 2020 r. na Wójta Gminy Dobrcz za zasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Bogdan Paweł Kaźmierczak , Klara Nowakowska, Małgorzata Wesołowska

6. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Dobrcz.

Skarga złożona przez Panią /... z dnia 12 października 2020 r. złożona w dniu 13 października 2020 r. na zachowanie Wójta Gminy Dobrcz podczas zebrania wiejskiego we Włókach w dniu 29 września 2020 r.

Przewodnicząca Pani Klara Nowakowska odniosła się do wyjaśnień Wójta Gminy złożonych na piśmie. Stwierdziła, iż skoro Wójt jest urzędnikiem państwowym, jest wójtem, powinien z ludźmi rozmawiać. Ze skargi Pani /... wynika, iż Pan Wójt się podśmiewywał, lekceważył

ich wypowiedzi. Stwierdziła, że Wójtowi nie przystoi takie podejście do mieszkańców, które budzi złe odczucia. Przewodnicząca Komisji Pani Klara Nowakowska zwróciła uwagę, że to są nie tylko odczucia Pani , ale także rozmawiała z innymi osobami, które także potwierdziły, iż Pan Wójt źle się zachował.

Wójt Gminy Dobrcz Pan Andrzej Berdych odniósł się do powyższej odpowiedzi zaznaczając, że tego typu odczucia i opinie są subiektywne.

Następnie Przewodnicząca Komisji Pani Klara Nowakowska stwierdziła, że jako Sołtys ma styczność z ludźmi i nigdy nikogo nie lekceważy, nawet pijaka, z każdym porozmawia i dlatego jest lubiana w swoim środowisku. A jeśli ludzie mają takie odczucia, że ich się ignoruje, to później jest taki efekt.

Wójt Gminy Dobrcz Pan Andrzej Berdych zwrócił uwagę, iż tylko jedna osoba ma takie odczucia. Nikt inny na tym zebraniu, w czasie tego zebrania nie zwracał Wójtowi uwagi. A jeśli ta pani miała takie odczucia, powinna powiedzieć w trakcie zebrania. Według jego opinii jest to szukanie pretekstu, by napisać skargę na Wójta.

Wójt Gminy Pan Andrzej Berdych poprosił o możliwość wypowiedzenia się przez Panią Katarzynę Ruszkowską w kwestii poprzedniego punktu, odnośnie projektu drogi Kozielec dół i nieprawidłowości w protokole.

Pani Katarzyna Ruszkowska poinformowała, iż protokół został spisany przez projektanta i przy nawale pracy w urzędzie każdemu może się zdarzyć, że przeoczy jakąś miejscowość. Jest poprawione na Kozielec. A pomyłka powstała przy nawale obowiązków w pracy.

Przewodnicząca Komisji Pani Klara Nowakowska stwierdziła, że skoro zaszła taka pomyłka firma Dromos sama powinna poprawić. Spytała, kto to poprawił?

Pani Katarzyna Ruszkowska powiedziała, że przepisy nie mówią, kto ma poprawić. Poinformowała, iż ona poprawiła błąd, podpisała się przy tym, przystawiła pieczętki i o tej korekcie poinformowała projektanta.

Wójt Gminy Dobrcz Pan Andrzej Berdych złożył pisemne wyjaśnienia w tej sprawie - *stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

Głosowano w sprawie:

Uznania skargi z dnia 12 października 2020 r. na Wójta Gminy Dobrcz za zasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Bogdan Paweł Kaźmierczak , Klara Nowakowska, Małgorzata Wesołowska

7. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Dobrcz.

Skarga Pana Ł z dnia 26 października 2020 r., wpływ 28 października 2020 r. na Wójta Gminy Dobrcz w kwestii lekceważenia pisma i uniemożliwiania przedstawienia informacji na temat nieruchomości w miejscowości Wudzyn u.

Przewodnicząca Komisji Pani Klara Nowakowska spytała, czy Pan w ostatnim czasie załatwił, że jest prawowitym spadkobiercą działki w Wudzynie, ul 1 ? O odpowiedź poprosiła Panią Katarzynę Jankę.

Wójt Gminy Pan Andrzej Berdych poinformował, iż pełnej informacji w tej sprawie udzieli Pani Katarzyna Janka.

Pani Katarzyna Janka zwróciła uwagę, iż w skardze są dwa zarzuty; pierwszy, że Wójt lekceważy pisma i drugi, że uniemożliwia Panu Ł płacenie podatku. Następnie obszernie omówiła sprawę Pana Ł zwracając uwagę, iż Pan po śmierci ojca w sierpniu 2019 r. nie przedstawił urzędowi dokumentu potwierdzającego fakt, iż nabył spadek. Zaznaczyła, że na wszelkie składane pisma Pan otrzymuje odpowiedzi i że Urząd nie ma prawa udzielać jakichkolwiek informacji o stanie zaległości na nieruchomości po zmarłym Panu .

Przewodnicząca Komisji Pani Klara Nowakowska podsumowała, iż w na chwilę obecną Pan nie dostarczył żadnych dokumentów, że jest prawowitym spadkobiercą i nie może mu być udzielona informacja o wysokości zadłużenia.

Pani Katarzyna Janka stwierdziła, że nie może być przedstawiona żadna informacja podatkowa, gdyż stanowi tajemnicę skarbową i nie ma podstaw do udzielenia takiej informacji. Jeżeli Pan przedstawi fakt dziedziczenia spadku wówczas zostanie mu udzielona informacja.

Wójt Gminy Dobrcz Pan Andrzej Berdych złożył pisemne wyjaśnienia w tej sprawie - stanowią załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Głosowano w sprawie:

Uznania skargi z dnia 26 października 2020 r. na Wójta Gminy Dobrcz za bezzasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Klara Nowakowska, Małgorzata Wesołowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogdan Paweł Kaźmierczak

8. Rozpatrzenie skargi na radnego.

Skarga Pana . z dnia 16 listopada 2020 r. na Radnego Gminy Dobrcz Pana Antoniego Bigaja.

Przewodnicząca Komisji Pani Klara Nowakowska poinformowała, iż jeśli chodzi o skargę na radnego, Komisja nie jest władna do rozpatrzenia. Powołała się na art 240 Kpa i stwierdziła, iż tą skargą Komisja nie będzie się zajmować.

Głosowano w sprawie:

Uznania skargi z dnia 16 listopada 2020 r. na Radnego Gminy Dobrcz jako skargi, której rozpatrzenie nie należy do właściwości rady gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Klara Nowakowska, Małgorzata Wesołowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogdan Paweł Kaźmierczak

Przewodnicząca Komisji Pani Klara Nowakowska podziękowała Panu Wójtowi i pracownikom za udział w Komisji. Następnie członkowie Komisji obradowali we własnym gronie nad wypracowaniem stanowisk w powyższych skargach.

Na koniec przeprowadzono Przewodnicząca Komisji Pani Klara Nowakowska zarządziła przeprowadzenie głosowań w poszczególnych sprawach, które są zamieszczone powyżej.

Wypracowane stanowiska, stanowią załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

9. Sprawy bieżące.

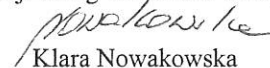
Nie poruszano żadnych spraw.

10. Zakończenie obrad.

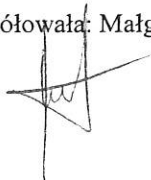
Przewodnicząca Komisji Pani Klara Nowakowska po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła posiedzenie i podziękowała za uczestnictwo.

Przewodnicząca

Komisji Skarg Wniosków i Petycji


Klara Nowakowska

Protokółowała: Małgorzata Mikrut



Rada Gminy Dobrcz - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Posiedzenie w dniu 4 grudnia 2020

10:12

Kaźmierczak Bogdan Paweł (obecny)

Nowakowska Klara (obecny)

Wesołowska Małgorzata (obecny)

Łongowski urł

Dobrcz, dnia 16 listopada 2020 roku

URZĄD GMINY
W DOBRZU
ul. Długa 50
86-022 Dobrcz
woj. kujawsko-pomorskie
000534256

Pani

Klara Nowakowska

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków

i Petycji

Urząd Gminy
w Dobrczu
BOG.033.10.21.2020

Wpł.
Dnia 16. 11. 2020

Nr 19308
Zal. 1
Biuro Rady Gminy

Odpowiedź na skargę

na brak działań Wójta Gminy Dobrcz w sprawie projektu odwodnienia drogi Kozielec-dół wniesiona
przez Panią Karolinę Goliszewską- Sołtysa Wsi Kozielec.

W dniu 31 lipca 2020 roku miała miejsce XXII Sesja Rady Gminy w Dobrczu.

Na tej sesji była poruszana kwestia projektu na odwodnienie drogi Kozielec-dół. Z wypowiedzi Pani Katarzyny Ruszkowskiej (transmisja sesji on-line dostępna na stronie BIP Urzędu Gminy w Dobrczu- wypowiedź Pani Katarzyny pada w czasie 1.07) wynika, iż projektant ma dostarczyć do dnia 31 sierpnia 2020 roku wykonaną dokumentację do Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy. Transmisje on-line są źródłem dostępnym, do którego można się odnieść w każdej chwili.

Nadmieniam, iż od Pani Sołtys Karoliny Goliszewskiej nie otrzymałem, żadnego pisma w sprawie powyższej. Ani jednego zapytania na jakim etapie jest projekt odwodnienia tej drogi.

Do wiadomości Państwa pragnę przedstawić i obalić twierdzenie zawarte w skardze jakoby nic w tym zakresie się nie działo.

1. W dniu 31 sierpnia 2020 roku projektant Przedsiębiorstwo Projektowo Wykonawcze DROMOS przekazał dokumentację projektową do Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy.
2. W dniu 10 września 2020 roku dokumentacja projektowa trafiła do Urzędu Gminy Dobrcz.

Dla potwierdzenia powyższych słów załączam stosowne ksero dokumentów.

W chwili obecnej czekamy na wydanie pozwolenia na budowę przez Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy.

Andrzej Berdych
WOJTA GMINY DOBRZU

Łódź, 08 wrzesień 2020 r.

PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO
WYKONAWCZE DROMOS
ul. Więckowskiego 16; 90-7222 Łódź
Tel. 691-948-659;
majjmarcin@gmail.com
NIP 7250014314

Inwestor:

Gmina Dobrcz

Ul. Długa 50

86-022 Dobrcz

PROTOKÓŁ PRZEKAZANIA

Niniejszym przekazuję kompleksowy projekt budowlano wykonawczy przebudowy drogi wewnętrznej w miejscowości Krzywianice. Opracowanie zawiera:

- 5 egz. - Projekt budowlano-wykonawczy
- 1 egz. - Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych
- 1 egz. -Przedmiar robót
- 1 egz. - Kosztorys inwestorski ze zbiorczym zestawieniem kosztów
- 1 egz. - Oryginalne uzgodnienie z Gestorami
- 1 płyty CD z projektem w wersji elektronicznej

Odebrał:

Przekazał:

URZĄD GMINY
DOBRCZ
ul. Długa 50
86-022 Dobrcz
woj. kujawsko-pomorskie
000534256

mgr Katarzyna Kusińska
Specjalista

DROMOS sp.j.
PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO-WYKONAWCZE
ZAKRZEWSKI, S.MAJ
90-722 Łódź, ul. Więckowskiego 16
tel. (042) 633-03-87

WNIOSEK O POZWOLENIE NA BUDOWĘ LUB ROZBIÓRKĘ (B-1)

(podstawa prawna: art. 32 i art. 33 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane)

1. Proszę wpisać nazwę organu właściwego do wydania pozwolenia (organ, do którego kierowany jest wniosek):

Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy Wydział Budownictwa i Architektury Skrytka pocztowa Nr 2 85-002 Bydgoszcz ul. Zygmunta Augusta 3A

2. Proszę oznaczyć znakiem X cel złożenia wniosku:

☒ Wniosek o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę ☐ Wniosek o zmianę pozwolenia na budowę lub rozbiórkę z dnia nr

3. Proszę wpisać dane inwestora (w tym adres zamieszkania lub siedziby):

(w przypadku konieczności podania danych drugiego lub kolejnych inwestorów lub danych pełnomocnika, dane te należy podać w formularzu B-4)

imię i nazwisko lub nazwa inwestora: Gmina Dobrcz kraj: Polska województwo: Kujawsko-Pomorskie

powiat: Bydgoski gmina: Dobrcz

miejsowość: Dobrcz ulica: Długa nr domu: 50 nr lokalu:

kod pocztowy: 86-022 telefon/e-mail (nieobowiązkowo): dobrcz@dobrcz.pl

adres do korespondencji (jeżeli jest inny niż adres zamieszkania lub siedziby): PPW Dromos sp.j. Sławomir Maj 91-487 Łódź ul. Pawilonska 25
slaomaj@wp.pl tel. 601639972

4. Proszę; oznaczyć znakiem X odpowiedni rodzaj planowanej inwestycji (zamierzenia budowlanego):

(można zaznaczyć więcej niż 1)

- | | | |
|---|---|---|
| ☒ Budowa nowego obiektu budowlanego/
nowych obiektów budowlanych | ☐ Rozbudowa obiektu budowlanego/
obiektów budowlanych | ☐ Nadbudowa obiektu budowlanego/
obiektów budowlanych |
| ☐ Odbudowa obiektu budowlanego/
obiektów budowlanych | ☐ Rozbiórka obiektu budowlanego/
obiektów budowlanych | ☐ Wykonanie robót budowlanych innych
niż wymienione |

5. Proszę wpisać nazwę planowanej inwestycji (zamierzenia budowlanego)¹⁾:

(w przypadku konieczności podania większej ilości danych, dane te należy podać w formularzu B-4)

Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Koźielec gmina Dobrcz

6. Proszę wpisać dane planowanej inwestycji (zamierzenia budowlanego):

(w przypadku konieczności podania większej liczby nieruchomości, należy je podać w formularzu B-4)

województwo: Kujawsko-pomorskie powiat: Bydgoski

gmina: Dobrcz miejscowość: Koźielec

ulica: bez nazwy nr domu: nr lokalu: kod pocztowy:

jednostka ewidencyjna/obręb ewidencyjny/nr działki ewidencyjnej:

1) Droga gminna

2)

3)

4)

5)

¹⁾ Na przykład: budynek mieszkalny, budynek inwentarski, droga gminna.

7. Proszę wskazać załączniki do wniosku:

(w przypadku konieczności wskazania większej liczby załączników, dane te należy podać w formularzu B-4)

- 1) Projekt budowlano wykonawczy
- 2) Decyzja Lokalizacji celu publicznego
- 3) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach
- 4) Wypisy z rejestru gruntów
- 5) Oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane /B-3/

8. Proszę oznaczyć znakiem X w przypadku dołączania formularza B-4

☒ Dołączam formularz B-4

31.08.2020 Skowomir Mę

Data oraz czytelny podpis inwestora lub osoby upoważnionej do działania w jego imieniu (w przypadku składania wniosku przez kilku inwestorów lub osób upoważnionych podpis składa każda z nich)

Wypełnia organ

Data wpływu wniosku: Nr rejestru:

Podpis osoby przyjmującej wniosek:

Informacja dotycząca załączników

I. Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane do wniosku o pozwolenie na budowę należy dołączyć:

- 1) cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 (zaświadczenie o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego), aktualnym na dzień opracowania projektu; nie dotyczy to uzgodnienia i opiniowania przeprowadzanego w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000;
- 2) oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- 3) decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 4) pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1 (pozwolenie ustalające lokalizację sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz określające warunki ich wykorzystania na tych obszarach) i art. 26 ust. 1 (pozwolenie ustalające lokalizację kabli lub rurociągów na obszarach morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego i warunki ich utrzymywania na tych obszarach), oraz decyzję, o której mowa w art. 27 ust. 1 (decyzja ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej w zakresie układania i utrzymywania kabli lub rurociągów w wyłącznej strefie ekonomicznej, wydana po zasięgnięciu opinii ministrów właściwych do spraw: energii, gospodarki, kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, rybołówstwa, środowiska, gospodarki wodnej, wewnętrznych oraz Ministra Obrony Narodowej) ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, jeżeli są one wymagane;
- 5) w przypadku obiektów zakładów górniczych oraz obiektów usytuowanych na terenach zamkniętych i terenach, o których mowa w art. 82 ust. 3 pkt 1 (na terenie pasa technicznego, portów i przystani morskich, morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, a także na innych terenach przeznaczonych do utrzymania ruchu i transportu morskiego), postanowienie o uzgodnieniu z organem administracji architektoniczno-budowlanej, o którym mowa w art. 82 ust. 2, projektowanych rozwiązań w zakresie:
 - a) linii zabudowy oraz elewacji obiektów budowlanych projektowanych od strony dróg, ulic, placów i innych miejsc publicznych,
 - b) przebiegu i charakterystyki technicznej dróg, linii komunikacyjnych oraz sieci uzbrojenia terenu, wyrowadzonych poza granice terenu zamkniętego, portów morskich i przystani morskich, a także podłączeń tych obiektów do sieci użytku publicznego;
- 6) w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej:
 - a) wynik audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego, o którym mowa w art. 241 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,
 - b) uzasadnienie zarządcy drogi, o którym mowa w art. 241 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych;
- 7) umowę urbanistyczną, jeżeli jej zawarcie jest wymagane zgodnie z miejscowym planem rewitalizacji.

II. Zgodnie z art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane do wniosku o pozwolenie na budowę obiektów budowlanych:

- 1) których wykonanie lub użytkowanie może stwarzać poważne zagrożenie dla użytkowników, takich jak: obiekty energetyki jądrowej, rafinerie, zakłady chemiczne, zapory wodne lub
 - 2) których projekty budowlane zawierają nowe, niesprawdzone w krajowej praktyce, rozwiązania techniczne, nieznające podstaw w przepisach i Polskich Normach
- należy dołączyć specjalistyczną opinię wydaną przez osobę fizyczną lub jednostkę organizacyjną wskazaną przez właściwego ministra.

III. Zgodnie z art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane do wniosku o pozwolenie na rozbiórkę należy dołączyć:

- 1) zgodę właściciela obiektu;
- 2) szkic usytuowania obiektu budowlanego;
- 3) opis zakresu i sposobu prowadzenia robót rozbiórkowych;
- 4) opis sposobu zapewnienia bezpieczeństwa ludzi i mienia;
- 5) pozwolenia, uzgodnienia lub opinie innych organów, a także inne dokumenty, wymagane przepisami szczególnymi, nie dotyczy to uzgodnienia i opinii uzyskiwanych w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000;
- 6) w zależności od potrzeb, projekt rozbiórki obiektu.

IV. Obowiązek dołączenia załączników może wynikać również z przepisów odrębnych.

INFORMACJA UZUPEŁNIAJĄCA DO WNIOSKU O POZWOLENIE NA BUDOWĘ LUB ROZBIÓRKĘ, ZGŁOSZENIA BUDOWY LUB PRZEBUDOWY BUDYNKU MIESZKALNEGO JEDNORODZINNEGO ORAZ OŚWIADCZENIA O POSIADANYM PRAWIE DO DYSPONOWANIA NIERUCHOMOŚCIĄ NA CELE BUDOWLANE (B-4)

1. Proszę oznaczyć znakiem X odpowiedni formularz, do którego dołączana jest niniejsza informacja:

☒ wniosek o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę (B-1)

☒ oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (B-3)

☐ zgłoszenie budowy lub przebudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego (B-2)

2. Tu proszę wpisać dodatkowe informacje:

(w przypadku niewystarczającego miejsca poniżej, kolejne informacje proszę podać na kartkach formatu A4 oraz poniżej podać liczbę ich stron)

liczba dodatkowych stron informacji uzupełniającej:

1. Pełnomocnictwo
2. Umowy Uzyczenia
3. Pismo Urzędu Gminy Dobrcz o statusie projektowanej drogi
4. Uzgodnienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
5. uzgodnienie przez Gminna Spółkę Wodna w Dobrczu
6. Uzgodnienie Zakładu Usług Komunalnych w Dobrczu
7. Uzgodnienie Enea
8. Uzgodnienie Orange Polska S.A.
9. Decyzje i zawiadomienia o wylaczeniu gruntu z produkcji rolniczej
10. Opinia Geotechniczna
11. Mapa do celów projektowych

31.08.2020 Sławomir Maj

Data oraz czytelny podpis inwestora lub osoby upoważnionej do działania w jego imieniu

PROTOKÓŁ PRZEKAZANIA TOWARU

NADAWCA
SŁAWOMIR MAJ
ul. PAWŁOŃSKA 25
91487 Łódź
tel/fax: 601 639 972
adres e-mail: slaomaj@wp.pl

ZLECENIOBIORCA
DPD Polska Sp. z o.o.
ul. Mineralna 15
02-274 Warszawa
tel. 022 577 55 00
fax 022 577 55 50
Strona 2/2

Lp.	Nr paczki	Nazwa odbiorcy	Adres (ulica nr domu)	Kod	Miejscowość	Waga uwzg.	Wartość przesyłki* (ubezpieczenie)	Kwota COD* (PLN)	Nr konta, na które ma nastąpić zwrot COD*
1	0000012949299J	STAROSTWOPOWAT OWE WBYDGOSZCZY WYDZ BUDOWNICTWA	ZYHGUMTA AUGUSTA 3A , SKRYTKA PO CZTOWA NR 2	85002	BYDGOSZ CZ	3,00 kg		XXX	XXX
Suma		X	X	X	X	3,00 kg	0,00 zł	0,00 zł	X

UWAGI.....

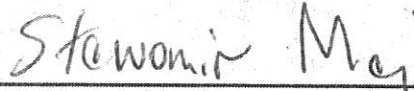
* Należy wypełnić, w przypadku zlecenia usługi wskazanej w tabeli. Brak wypełnienia danego pola skutkuje brakiem możliwości zrealizowania przez DPD Polska Sp. z o.o. usługi. W przypadku zadeklarowania wartości przesyłki podlega ona ubezpieczeniu do kwoty zadeklarowanej, nie wyższej niż wartość rzeczywista na zasadach określonych w Regulaminie Świadczenia Usług DPD Polska Sp. z o.o. W przypadku braku deklaracji, przesyłka jest objęta ubezpieczeniem do kwoty 1000 zł, nie wyższej niż wartość rzeczywista.

OŚWIADCZENIE NADAWCY

- Potwierdzam, że podane przeze mnie powyższe dane, w tym dane osobowe są prawdziwe i poprawne.
- Oświadczam, że zapoznałem/ę się z treścią Regulaminu Świadczenia Usług w Obrocie Krajowym, Regulaminu Świadczenia Usług w Obrocie Międzynarodowym, Regulaminu korzystania z serwisu SalesBar oraz Cenników i Szczegółowych Warunków Świadczenia Usług dostępnych w placówkach DPD Polska Sp. z o.o. (dalej zwanej także: DPD Polska) oraz na stronie internetowej DPD Polska pod adresem: www.dpdpickup.pl oraz w pełni je akceptuję. Są one sformułowane jednoznacznie, w sposób zrozumiały i łatwy do odczytania.
- Świadczam, iż nadane przeze mnie przesyłki wymienione w tym protokole nie zawierają towarów wyłączonych z przewozu, w szczególności towarów niebezpiecznych ani onionych zarówno w obrocie krajowym jak i w obrocie międzynarodowym. Przesyłka nie zawiera alkoholu ani papierosów oraz wyrobów tytoniowych i innych wyrobów akcyzowych.
- Przyjmuję do wiadomości, że w zakresie przesyłek w obrocie międzynarodowym, przesyłka może być kontrolowana przez służby celne w dowolnym miejscu tranzytu, a wykryte próby transportu niedozwolonej zawartości w przesyłce skutkować mogą m.in.: wstrzymaniem paczki, konfiskatą mienia, karą pieniężną dla nadawcy.
- W przypadku, gdy wskazany odbiorca odmówi przyjęcia przesyłki lub gdy doręczenie przesyłki w terminie ustalonym umową zgodnie z Cennikiem będzie niemożliwe, jest ona zwracana Nadawcy na koszt Zleceniodawcy. Płatność wynagrodzenia należnego DPD Polska z tytułu zwrotu przesyłki będzie następować z momentem jej zwrotnego doręczenia do Nadawcy w wysokości określonej w Cenniku.
- W przypadku, gdy wydanie przesyłki w terminie ustalonym zgodnie z Cennikiem i umową będzie niemożliwe z innych przyczyn niż wskazane powyżej w punkcie 3, Zleceniobiorca niezwłocznie poinformuje Zleceniodawcę o takiej okoliczności, wyznaczając Zleceniodawcy termin do udzielenia dalszych zleceń oraz złożenia oświadczenia co do pokrycia kosztów związanych z wykonaniem takich zleceń. W przypadku, gdy w wyznaczonym terminie Zleceniodawca nie złoży stosownych oświadczeń, przesyłka zostanie zwrócona Nadawcy na koszt Zleceniodawcy.
- Zleceniodawca/Nadawca oświadcza, iż został poinformowany przez spółkę DPD Polska, iż paczki mogą ulec likwidacji w przypadkach określonych powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.
- Przyjmuję do wiadomości, iż odbiorca może zmienić sposób przyjęcia oraz wydania przesyłki i koszty związane z taką zmianą będzie ponosić Zleceniodawca.
- Niniejszym, wyrażam zgodę na przysyłanie przez DPD Polska faktur w formie elektronicznej na wskazany przeze mnie powyżej e-mail.

Niniejszy dokument stanowi potwierdzenie zawarcia umowy pomiędzy Zleceniodawcą i Zleceniobiorcą.


Data, godzina i podpis przedstawiciela (czytelne imię i nazwisko) DPD Polska Sp. z o.o.
Potwierdzam przyjęcie paczek zgodnie z protokołem przekazania.


Data, godzina i podpis Nadawcy (czytelne imię i nazwisko)
Potwierdzam nadanie paczek zgodnie z protokołem przekazania oraz zgadzam się na weryfikację wagi przez DPD Polska Sp. z o.o.

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest DPD Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (DPD Polska) z siedzibą w Warszawie przy ul. Mineralnej 15, 02-274 Warszawa.
DPD Polska wyznaczyła inspektora ochrony danych, z którym można skontaktować się poprzez e-mail iod@dpd.com.pl, w każdej sprawie dotyczącej przetwarzania Pani/Pana danych osobowych.
Pani/Pan (i) także dane fakultatywne, w celu ułatwienia kontaktu, na podstawie Pani/Pana zgody (art. 6 ust. 1 lit a RODO);
a) w celu realizacji zleconych usług przewozowych i pocztowych oraz obsługi reklamacji dotyczącej realizacji tych usług na podstawie art. 6 ust. 1 lit b ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych (RODO), a w zakresie w jakim podał(a) dane; b) w zakresie danych zawartych w formularzu (protokole przekazania) zawierającym pola fakultatywne - podstawą prawną przetwarzania jest Pani/Pana zgoda (art. 6 ust. 1 lit a RODO);
c) w celu ewentualnego ustalenia lub dochodzenia roszczeń lub obrony przed roszczeniami - podstawą prawną przetwarzania jest prawnie uzasadniony interes DPD Polska (art. 6 ust. 1 lit f RODO).
4) Pani/Pani dane osobowe mogą być przekazywane podmiotom świadczącym usługi na rzecz DPD Polska związane z wykonywaniem zleconych usług, w tym dostawcom rozwiązań informatycznych,
5) Pani/Pani dane będą przetwarzane przez okres wykonywania zleconych usług przewozowych i pocztowych. W zakresie, w którym Pani/Pana dane przetwarzane są w oparciu o zgodę, dane będą przetwarzane do momentu jej wycofania, jednak nie dłużej niż przez okres realizacji zleconych usług przewozowych i pocztowych. Okres przetwarzania może zostać każdorazowo przedłużony o okres przedawnienia roszczeń, jeżeli przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych będzie niezbędne dla ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń lub obrony przed takimi roszczeniami przez DPD Polska.
6) W odniesieniu do danych, których podanie jest fakultatywne, przysługuje Pani/Panu prawo wycofania zgody w dowolnym momencie. Wycofanie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania dokonanego przed jej wycofaniem. Dla celów dowodowych DPD Polska prosi o wycofanie zgody drogą pisemną lub elektroniczną.
7) Przysługuje Pani/Panu prawo: dostępu do treści danych oraz żądania ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przeniesienia danych oraz prawo wniesienia sprzeciwu względem przetwarzania danych.
8) Przysługuje Pani/Panu także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych narusza przepisy RODO.
9) Przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia sprzeciwu względem przetwarzania danych osobowych w celu określonym w pkt 3) c) powyżej (w ramach prawnie usprawiedliwionego interesu DPD Polska), z przyczyn związanych z Pani/Pana szczególną sytuacją. Dla celów dowodowych DPD Polska prosi o zgłaszanie sprzeciwu drogą pisemną lub elektroniczną.
10) Podanie danych osobowych jest wymagane przez DPD Polska w celu realizacji zleconych usług przewozowych i pocztowych oraz ewentualnie przyjęcia i rozpatrzenia reklamacji, z wyjątkiem danych osobowych, oznaczonych jako fakultatywne, których podanie jest dobrowolne. Konsekwencją niepodania danych osobowych wymaganych przez DPD Polska jest brak możliwości realizacji zleconych usług przewozowych i pocztowych oraz przyjęcia i rozpatrzenia złożonej reklamacji.

URZĄD GMINY
W DOBRZCU
ul. Długa 50
86-022 Dobrcz
woj. kujawsko-pomorskie
000534256
Urząd Gminy
w Dobrczu

Wpł. 16. 11. 2020
Dnia

Nr 19309 zał. 

Burmistrz
Rady 
BOG.033.10.22.2020

Dobrcz, dnia 16 listopada 2020 roku.

Pani

Klara Nowakowska

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków

i Petycji

Odpowiedź na skargę

na brak odpowiedzi Wójta Gminy Dobrcz na zadane pytania na zebraniu wiejskim

wniesiona przez Panią Karolinę Goliszewską- Sołtysa Wsi Kozielec.

W dniu 31 lipca 2020 roku miała miejsce XXII Sesja Rady Gminy w Dobrczu.

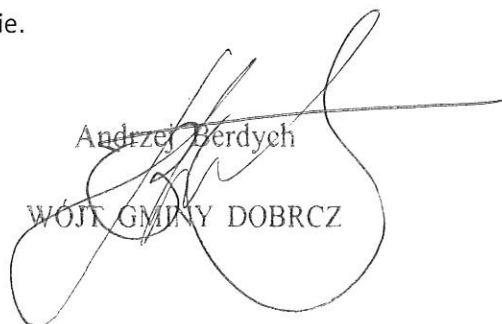
Na tej sesji była poruszana kwestia zamkniętego odcinka od strony nieruchomości Pani I

Na wspomianej sesji obecny był Pełnomocni Pani Pan Jego wypowiedź została zarejestrowana (1.12) i jest do odtworzenia w każdej chwili na stronie BIP Urzędu Gminy- zakładka Nagrania Video z obrad Sesji Rady Gminy w Dobrczu.

Z kolei wypowiedź Wójta Andrzeja Berdycha odnośnie poruszanej kwestii została zarejestrowana na powyższej sesji w czasie 1.20 zatem nieprawdą jest, że Wójt nie zajął w tej sprawie żadnego stanowiska.

Nadmieniam również, iż z każdej sesji sporządzany jest protokół, który po przyjęciu przez Radę Gminy jest publikowany na stronie BIP w zakładce Rada Gminy- protokoły z posiedzeń Rady Gminy. W powyższym przypadku strona 8 protokołu z posiedzeń Rady Gminy z dnia 31 lipca 2020 roku.

Zatem odpowiedź została udzielona w pełnym zakresie i nie zaistniały nowe okoliczności, które powodowałyby konieczność udzielania odpowiedzi ponownie.


Andrzej Berdych
WÓJT GMINY DOBRZCZ

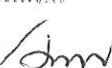
URZĄD GMINY
W DOBRZCU
ul. Długa 50
86-022 Dobrcz
woj. kujawsko-pomorskie
009534256
Urząd Gminy
w Dobrczu

20gczuk nr 4

Dobrcz, dnia 16 listopada 2020 roku.

Wpł.
Dnia 16. 11. 2020

Nr 19304 Zai. 

Biuo Rady 

BOG.033.10.20.2020

Pani

Klara Nowakowska

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków

i Petycji

Odpowiedź na skargę

na zachowanie Wójta Gminy Dobrcz podczas zebrania wiejskiego złożona przez Panią ,

Wnoszę o odrzucenie powyższej skargi, gdyż dotyczy ona emocjonalnych odczuć skarżącej
a nie konkretnych zarzutów, które związane byłyby z poniższymi czynnościami.

Zgodnie z treścią art.227 k.p.a. przedmiotem skargi może być:

- a) zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników,
- b) naruszenie praworządności,
- c) naruszenie interesów skarżących,
- d) przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw,
- e) nienależyte załatwienie wniosku bądź też niez załatwienie wniosku w terminie określonym przez ustawę albo wskazanym przez organ w zawiadomieniu.

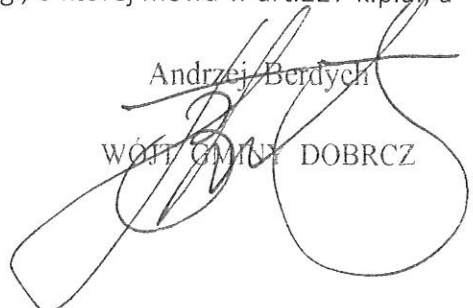
Zatem przedmiotem skargi mogą być wszelkie czynności prawne i faktyczne lub też brak czynności właściwych organów lub ich pracowników (Z. Janowicz, *Kodeks...*, s. 520).

Tak w orzecznictwie sądów administracyjnych jak również w ocenach dokonywanych przez komentatorów zagadnienia przyjmuje się w sposób jednoznaczny, iż przedmiotem skargi jest działanie lub zaniechanie działania organu, jego pracowników, w zakresie jego ustawowych obowiązków.

Zatem bez wątplenia w zakres skargi nie wchodzi zachowanie Wójta Gminy Dobrcz na zebraniu wiejskim. Tym samym pismo z dnia 12 października 2020 r. z uwagi na wskazany w nim zakres, w mojej ocenie nie stanowi uzasadnionej skargi, o której mowa w art.227 k.p.a., a co do odczuć skarżącej nie jestem w stanie się odnieść.

Andrzej Berdych

WÓJT GMINY DOBRZCZ



250000 nr 5

Dobrcz, dnia 04.12.2020r.

Wójt Gminy
Dobrcz
ul. Długa 50
86-022 Dobrcz

BOG. 033 10. 31. 2020

Szanowna Pani
Klara Nowakowska
Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Dobrcz

W odniesieniu do skargi wniesionej w dniu 26.10.2020r. (wpływ 28.10.2020r.) przez Pana informuję o przebiegu spraw, jakie toczyły się w Biurze podatków ze skarżącym, Panem

1. Zapytanie P. z dnia 23.01.2020r., wysłane
wysokość zadłużenia na nieruchomości po zmarłym ojcu

Odp. z dnia 06.02.2020r.- w zw. z brakiem postanowienia Sądu o nabyciu spadku niemożliwość wydania zaświadczenia o wysokości zaległości;

2. Zapytanie z dnia 19.02.2020r. (wpływ 21.02.2020r.) o wysokość podatku od nieruchomości zmarłego ojca (-wraz z wnioskiem o umorzenie części podatku.

Odpowiedź z dnia 03.04.2020r., iż tylko podatnik może zwrócić się w ramach art. 67 Ordynacji podatkowej o ulgę podatkową, nadal brak postanowieni o nabyciu spadku;

3. 14.07.2020r. Organ podatkowy wezwał ustawowego spadkobiercę po zmarłym , Panią do dostarczenia kserokopii aktu poświadczenia dziedziczenia.

4. 24. 08 2020r. wpływ wniosku Pana l dnia 19.08.2020r o informację o wysokości podatku.

Dnia 21.09.2020r. organ podatkowy wysłał wezwanie do dostarczenia kserokopii aktu poświadczenia dziedziczenia, aby mieć podstawę prawną do udzielenia odpowiedzi. List wrócił z adnotacją, iż p. l przebywa w

5. 20.10.2020r. po odnalezieniu danych adresowych organ podatkowy ponownie wysłał wezwanie do Pana l o przedłożeniu aktu poświadczenia dziedziczenia. List wrócił z adnotacją, iż adresat nie przebywa w 2

6. Dnia 27.11.2020r. organ podatkowy zwrócił się do o przesłanie informacji, w którym z przebywa p

Andrzej Bęrdych
WÓJT GMINY DOBRCZ

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY DOBRZCZ**

z dnia 2020 r.

w sprawie uznania skargi na Wójta Gminy Dobrcz za bezzasadną

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298), Rada Gminy Dobrcz uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 26 października 2020 r. (wpływ 28 października 2020 r.) na Wójta Gminy Dobrcz, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Dobrcz, zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 26 października 2020 r. (data wpływu 28.10.2020 r.) osoba fizyczna wniosła skargę na Wójta Gminy Dobrcz, w której zarzuciła uniemożliwienie przez organ uzyskania informacji dotyczących opłat publicznoprawnych od nieruchomości, stanowiącej własność zmarłego ojca Skarżącego.

W piśmie tym zostało wskazane, iż Skarżący udokumentował fakt "bycia prawowitym spadkobiercą i że się toczy postępowanie spadkowe w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy. (...)".

W dniu 18.11.2020 r. Przewodnicząca Rady Gminy Dobrcz przekazała na ręce Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyżej opisaną skargę, celem zbadania zasadności zarzutów zawartych w skardze.

Pismem z dnia 4 grudnia 2020 r. Wójt Gminy Dobrcz poinformował Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji, jakie czynności były podejmowane przez Skarżącego oraz przez Wójta Gminy Dobrcz, w związku ze składanymi wnioskami o udzielenie informacji o nieruchomości.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 4 grudnia 2020 r. komisja przeanalizowała zebrany materiał dowodowy i zajęła stanowisko, iż skargę z dnia 26 października 2020 r. na Wójta Gminy Dobrcz należy uznać za niezasadną, przedkładając stosowny projekt uchwały.

Argumentując zajęte stanowisko Komisja wskazała, iż z treści skargi, w której Skarżący zaznaczył, że w chwili obecnej toczy się postępowanie spadkowe po zmarłym ojcu, jak również ze złożonych wyjaśnień Wójta Gminy Dobrcz, który wskazał, iż w związku ze złożonymi wnioskami wzywał kilkakrotnie Skarżącego do przedłożenia prawomocnego postanowienia o stwierdzeniu nabyciu spadku lub aktu poświadczenia dziedziczenia, a które to wezwanie pozostało bez odpowiedzi, wynika, iż Skarżący nie wykazał, że posiada tytuł prawny do nieruchomości. Sam fakt bycia dzieckiem zmarłego właściciela nieruchomości nie oznacza, iż Skarżący jest spadkobiercą po zmarłym.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy sprawia, iż zasadnym jest uznanie, że Skarżący nie wykazał, iż jest następcą prawnym po zmarłym, a tym samym nie jest stroną w postępowaniu podatkowym, zgodnie z ustawową definicją przewidzianą w art. 133 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 ze zm.). Brak wykonania przez Skarżącego wezwania do przedłożenia stosownego dokumentu spowodował, iż Wójt Gminy Dobrcz w sposób prawidłowy ocenił, że Skarżący nie jest osobą upoważnioną do uzyskania informacji dotyczących nieruchomości, co do której nie posiada tytułu prawnego.

Rada Gminy Dobrcz w pełni podzieliła argumentację Komisji Skarg Wniosków i Petycji i przyjęła ją za własną. Z tego względu skargę z dnia 26 października 2020 r. na Wójta Gminy Dobrcz należało uznać za bezzasadną z przyczyn określonych powyżej.

Pouczenie:

1. Rada Gminy Dobrcz niniejszym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

2. Na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Gminy Dobrcz poucza, iż zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Monika Klare
Margarita Wesolowska
Barbara Kaimowicz

UCHWAŁA NR
RADY GMINY DOBRZCZ

z dnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na radnego Rady Gminy Dobrcz

Na podstawie art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298) Rada Gminy Dobrcz uchwala, co następuje:

§ 1. Po zbadaniu skargi opatrzonej datą 16 listopada 2020 r., wniesionej przez osobę fizyczną, dotyczącej niewłaściwego zachowania radnego Rady Gminy Dobrcz Antoniego Bigaję, polegającego na publikowaniu na portalu społecznościowym zdjęć nieruchomości wnoszącego skargę oraz stronnicze angażowania się w postępowanie administracyjne, Rada Gminy Dobrcz uznaje, że rozpatrzenie przedmiotowej skargi nie należy do właściwości Rady Gminy Dobrcz.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Dobrcz, zobowiązując do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 16 listopada 2020 r. do Przewodniczącej Rady Gminy Dobrcz wpłynęła skarga osoby fizycznej, dotycząca niewłaściwego zachowania Radnego Rady Gminy Dobrcz Antoniego Bigaję polegającego na publikowaniu na portalu społecznościowym zdjęć nieruchomości wnoszącego skargę oraz stronnicze angażowania się w postępowanie administracyjne, które toczy się przed Wójtem Gminy Dobrcz.

Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodnicząca Rady Gminy Dobrcz skierowała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W celu zbadania zasadności skargi Komisja skarg wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2020 r. dokonała analizy treści skargi. Ponadto Komisja zasięgnęła opinii radcy prawnego w celu wyrażenia opinii, czy właściwa rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła stanowisko, że rozpatrzenie przedmiotowej skargi nie należy do właściwości Rady Gminy Dobrcz.

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa dotyczące postępowania skargowego uregulowanego w Dziale VIII ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego nie wskazują rady gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na sposób wykonywania obowiązków radnego

Przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (art. 23 i 24) regulują obowiązki radnego w zakresie sposobu wykonywania przez niego mandatu. Zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego sprawowanie mandatu radnego nie może być w żaden sposób ograniczane, zarówno przez wyborców jak i samą radę. Radny reprezentuje wspólnotę samorządową na zasadzie wolnego mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia (art. 53 ust. 1 Konstytucji RP). Także w innych ustawach, regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, brak jest takiego przepisu, który zezwalałby na ograniczanie swobody radnego w wykonywaniu przez niego mandatu.

Powyższe sprawia, że należy uznać, iż w świetle obowiązujących przepisów nie istnieje upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego, a w konsekwencji właściwa rada nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone w orzeczeniach wojewódzkich sądów administracyjnych np. w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 19 marca 2013 r. sygn. akt IV SA/Gl 543/12 LEX nr 1437706, w którym Sąd ten wskazał, że obowiązki radnego, również w wymiarze etyczno-moralnym wyczerpująco

regulują m.in. art. 23 i następne ustawy o samorządzie gminnym, zaś WSA w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 r. sygn. akt III SA/Łd 676/14 stwierdził, iż rada gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. Rada nie ma prawa oceniać działalności samorządowej radnego, gdyż w ten sposób wpływa na jego swobodę w wykonywaniu mandatu.

Ewentualne naruszenie dóbr osobistych skarżącego może być przedmiotem postępowania sądowego (cywilnego), do którego nie znajdują zastosowania przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy Rada Gminy Dobrcz stwierdza że nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład organu kolegialnego, w związku z czym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie:

1. Rada Gminy Dobrcz niniejszym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

2. Na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Gminy Dobrcz poucza, iż zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadania

Klara Nowakowska
Miejska Rada Wesołowska
Bożena Kozłowska

UCHWAŁA NR
RADY GMINY DOBR CZ

z dnia 2020 r.

w sprawie uznania skargi na Wójta Gminy Dobrcz za zasadną

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298), Rada Gminy Dobrcz uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 12 października 2020 r. (wpływ 13 października 2020 r.) na Wójta Gminy Dobrcz, uznaje się skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Dobrcz, zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 15.10.2020 r. Przewodnicząca Rady Gminy Dobrcz przekazała na ręce Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargę z dnia 12.10.2020 r. (wpływ 13.10.2020 r.) mieszkanki Włók na Wójta Gminy Dobrcz, celem zbadania zasadności zarzutów zawartych w skardze.

Skarga dotyczy zachowania Wójta Gminy Dobrcz na zebraniu wiejskim we wsi Włoki.

Komisja po wnikliwej analizie przedmiotu skargi jakim jest zachowanie, które nie przystoi urzędnikowi publicznemu, a w szczególności Wójtowi, który winien służyć mieszkańcom i odnosić się do nich z należyтым szacunkiem, którego niestety zabrakło ze strony Wójta Gminy Dobrcz wobec mieszkańców Włók i gości obecnych na zebraniu wiejskim, postanawia uznać skargę za zasadną. Przemawiają za tym informacje od naocznych świadków obecnych na zebraniu, pokrywające się z opisem przebiegu zebrania zawartym w skardze.

Pouczenie:

Rada Gminy Dobrcz niniejszym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Klara Nowakowska
Miloprasa Desolowska
Bogdan Karimach

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY DOBR CZ**

z dnia 2020 r.

w sprawie uznania skargi na Wójta Gminy Dobrcz za zasadną

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298), Rada Gminy Dobrcz uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 13 października 2020 r. na Wójta Gminy Dobrcz, uznaje się skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Dobrcz, zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 15.10.2020 r. Przewodnicząca Rady Gminy Dobrcz przekazała na ręce Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargę z dnia 13.10.2020 r. Sołtysa wsi Kozielec celem zbadania zasadności zarzutów zawartych w skardze. Skarga dotyczy na brak odpowiedzi Wójta Gminy Dobrcz na zadane pytania na zebraniu wiejskim.

Dnia 09.09.2020 r. odbyło się zebranie wiejskie, podczas którego zastępująca Wójta Gminy Dobrcz Pani Magdalena Grzębowska ustaliła z mieszkańcami, że odpowiedź w kwestii braku przejazdu drogą w dolnym Kozielcu zostanie udzielona przez Wójta w ciągu 30 dni. W tym czasie Wójt Gminy Dobrcz odwołał Panią Grzębowską ze stanowiska zastępcy, co jednak nie powinno mieć wpływu na dotrzymanie terminu odpowiedzi przez Wójta Gminy Dobrcz. Po upływie ponad 30 dni mieszkańcy i reprezentująca ich Pani Sołtys nadal nie otrzymali żadnej informacji zwrotnej.

Przekroczenie terminu zobowiązania do odpowiedzi jest wystarczającym argumentem do uznania skargi za zasadną.

Pisemne przedstawione przez Wójta Gminy Dobrcz stanowisko w tej sprawie dotyczy wydarzeń z XXII Sesji Rady Gminy, która odbyła się w lipcu, natomiast skarga dotyczy wydarzeń z września.

Pouczenie:

Rada Gminy Dobrcz niniejszym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Klara Nowakowska
Meloprasia Wesolowska
Bohdan Kaimowski

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY DOBRZCZ**

z dnia 2020 r.

w sprawie uznania skargi na Wójta Gminy Dobrcz za zasadną

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298), Rada Gminy Dobrcz uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 13 października 2020 r. na Wójta Gminy Dobrcz, uznaje się skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Dobrcz, zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 15.10.2020 r. Przewodnicząca Rady Gminy Dobrcz przekazała na ręce Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargę z dnia 13.10.2020 r. Sołtysa wsi Kozielec celem zbadania zasadności zarzutów zawartych w skardze. Skarga dotyczy opieszałości Wójta Gminy Dobrcz w sprawie wykonania projektu drogi Kozielec-dół.

Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi oraz stanowiskiem Wójta Gminy Dobrcz i przedłożoną dokumentacją w tej sprawie postanawia uznać skargę za zasadną ze względu na fakt, że dokumentacja z dnia 08.09.2020 r. dotyczy przebudowy drogi wewnętrznej w miejscowości „Krzywanice”. Nie zmienia to ponadto faktu, że czynności związane z opracowaniem dokumentacji trwają od 2 lat, więc złożenie skargi na opieszałość Wójta Gminy Dobrcz jest w opinii komisji zasadna.

Pouczenie:

Rada Gminy Dobrcz niniejszym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Elżbieta Nowakowska
Małgorzata Wesolowska
Bożena Kaimaś

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY DOBR CZ**

z dnia 2020 r.

w sprawie uznania skargi na Wójta Gminy Dobrcz za zasadną

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298), Rada Gminy Dobrcz uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 25 sierpnia 2020 r. na Wójta Gminy Dobrcz, uznaje się skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Dobrcz, zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 10.11.2020 r. Przewodnicząca Rady Gminy Dobrcz ponownie przekazała Komisji Skarg Wniosków i Petycji skargę z dnia 25.08.2020 r. Radnej Gminy Dobrcz na Wójta Gminy Dobrcz. Skarga ta była rozpatrywana na komisji w dniu 06.10.2020 r. i 23.10.2020 r. oraz sesji w dniu 09.11.2020 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po ponownym rozpatrzeniu dokumentacji oraz treści złożonej skargi dotyczącej przewlekłego i biurokratycznego udzielania odpowiedzi na zadawane przez Radną pytania, dotyczące wyprzedania majątku ZUK stwierdza, że zostały udzielone odpowiedzi, które jednak są sprzeczne, np.:

- 1) Dotyczy ogłoszeń na OLX.
- 2) Działan wynikających z zapisów protokołów z wyceny i przeznaczenia do likwidacji pojazdu.
- 3) Jak również po czasie nowe interpretowanie notatki służbowej pracownika ZUK.

Również Wójt Gminy Dobrcz nie wyjaśnił zapytania Radnej z dnia 20.12.2019 r. dotyczącej różnicy wypowiedzi kierownika ZUK na sesji grupie radnych z odpowiedzią udzieloną Radnej.

Komisja postanawia uznać skargę za zasadną.

Pouczenie:

Rada Gminy Dobrcz niniejszym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Klara Nowakowska
Miełgorzata Deszłowska
Bożena Kaiman

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY DOBR CZ**

z dnia 2020 r.

w sprawie uznania skargi na Wójta Gminy Dobrcz za zasadną

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298), Rada Gminy Dobrcz uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 18 sierpnia 2020 r. (wpływ 21 sierpnia 2020 r.) na Wójta Gminy Dobrcz, uznaje się skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Dobrcz, zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 10 listopada 2020 r. Przewodnicząca Rady Gminy Dobrcz ponownie przekazała Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargę z dnia 18 sierpnia 2020 r. (wpływ 21 sierpnia 2020 r.) Radnej Gminy Dobrcz na Wójta Gminy Dobrcz. Skarga ta była tematem komisji w dniu 6 października 2020 r. i 23 października 2020 r. oraz sesji w dniu 9 listopada 2020 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po ponownym rozpatrzeniu skargi związanej nieudzieleniem odpowiedzi na zapytanie, które było efektem, wniosku Wójta Gminy Dobrcz na sesji Rady, aby Radna zwróciła się na piśmie, a dotyczącym rozsyłania SMS-ów w dniu 16 kwietnia 2020 r. przez Wójta Gminy Dobrcz, których treść w ocenie radnej była obraźliwa, podobnie jak publiczna wypowiedź Wójta Gminy Dobrcz z dnia 30 marca 2020 r., cytata: „Radna ... tak bardzo mocno kocha byłego Wójta”

Komisja postanawia uznać skargę za zasadną, ze względu na fakt, że do dziś Wójt Gminy Dobrcz nie podjął próby wyjaśnienia osobiście treści lub przeproszenia Radnej.

Pouczenie:

Rada Gminy Dobrcz niniejszym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

*Klara Nowakowska
Miłoprawna Wesolowska
Bogdan Kaim... ..*