

BIS.271.25.2022

Dobrcz, dnia 16.03.2023 r.

**ZAWIADOMIENIE O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ
OFERTY**

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pod nazwą :

„Budowa lub przebudowa kompleksu boisk sportowych w gminie Dobrcz ”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.)

Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

BAYDO Sp. z o. o.

ul. Bydgoskich Przemysłowców 6A/B23

85-862 Bydgoszcz

Uzasadnienie wyboru

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą liczbę punktów (100 punktów) w ramach kryterium oceny ofert. Oferta ww. Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

Zestawienie oceny ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium cena	Kryterium termin gwarancji	Łącznie punktacja
1	ELSIK Sp. z o. o. ul. Kościarska 8F 83-330 Żukowo NIP 6793088782	Oferta nie podlega ocenie		
2	BAYDO Sp. z o. o. ul. Bydgoskich Przemysłowców 6A/B23 85-862 Bydgoszcz NIP 9532791231	60 pkt	40 pkt	100 pkt
3	TORAKOL Sp. z o. o. ul. Słoneczna 24a 88-200 Radziejów NIP 8891520945	Oferta nie podlega ocenie		
4	GARDENIA Tomasz Hernacki ul. Wschodnia 14c 62-200 Gniezno NIP 7842084389	Oferta nie podlega ocenie		

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) odrzucił ofertę Wykonawcy :

GARDENIA Tomasz Hernacki, ul. Wschodnia 14c, 62-200 Gniezno, NIP 7842084389

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, zgodnie, z którym cyt. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu”.

Do Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęło cztery oferty, po otwarciu, których w trzech z nich stwierdzono zastosowanie stawki VAT w wysokości 23%, a w jednej stawkę 8% i 23%. Zamawiający nie określał w SWZ wymaganej stawki podatku VAT, uznając, że za określenie stawki podatku VAT w prawidłowej wysokości odpowiada Wykonawca (wystawca faktury). Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę ofert. Zamawiający ma obowiązek odrzucenia oferty zawsze, jeżeli stwierdzi błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Ustawodawca w żaden sposób nie dookreślił, jakie błędy skutkują odrzuceniem oferty, nie dokonał w tym zakresie żadnego zróżnicowania. Przyjąć zatem należy, że chodzi tutaj o każdy błąd polegający na zastosowaniu nieprawidłowej stawki VAT, i to niezależnie od tego, czy Wykonawca zastosował stawkę niższą czy też wyższą od prawidłowej. Wykonawcy, którzy do wyliczenia ceny przyjęli stawkę VAT na poziomie 23%, w ocenie Zamawiającego, popełnili błąd w obliczeniu ceny (dotyczy ofert nr 1, 2 i 3). Zamawiający zgodził się z argumentacją zawartą w wyjaśnieniach Wykonawcy, który złożył ofertę nr 4, a do jej wyceny posłużył się stawkami VAT 8% i 23%. Zamawiający dnia 22.02.2023 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, wybierając ofertę nr 4 wykonawcy Tomasz Hernacki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą GARDENIA Tomasz Hernacki oraz odrzucając oferty nr 1 - ELSIK Sp. z o. o., ofertę nr 2 - BAYDO Sp. z o. o. i ofertę nr 3 - TORAKOL Sp. z o. o.

W dniu 27.02.2023 r. wykonawca BAYDO Sp. z o. o. z siedzibą ul. Bydgoskich Przemysłowców 6A/B23, 85-862 Bydgoszcz wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie. Krajowa Izba Odwoławcza w sprawie o sygn. akt KIO 525/23 na posiedzeniu w dniu 10.03.2023 r. orzekła : uwzględnia odwołanie i nakazuje Zamawiającemu : unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, odrzucenie oferty wykonawcy Tomasz Hernacki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą GARDENIA Tomasz Hernacki na podstawie art. 226 ust 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnienie czynności odrzucenia oferty odwołującego BAYDO Sp. z o. o. oraz powtórzenie czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem oferty odwołującego. Zamawiający wykonał ponownie czynności zgodnie z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 557 ustawy Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Powyższa informacja zostaje udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania.



Andrzej Berdych
WOJT GMINY DOBRCZ