

UZASADNIENIE

W dniu 26 listopada 2008r. zostało doręczone do Urzędu Gminy w Dobrczu pismo sygnowane przez Panią Marię Bloch, zam. ul. Gdańska 58/10 w Bydgoszczy. Pismo powyższe zostało zatytułowane „Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa”, a jako podstawę jego sporządzenia, podano art. 101 ustawy o samorządzie gminnym. Przytoczony przepis stwierdza, iż : „każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego”.

Po przeanalizowaniu treści omawianego „Wezwania” stwierdzić należy, iż jego autor przede wszystkim nie wskazuje, jakiego aktu prawnego dotyczy. Wspomina jedynie o „sprawie <<drogi>>” oraz stwierdza, iż owa sprawa „skażona jest rażącym naruszeniem prawa z art. 64 ustawy zasadniczej, art. 156 kodeksu postępowania administracyjnego”.

W tym miejscu należy wskazać, iż przytoczone przez Wzywającą przepisy prawne dotyczą kwestii ochrony prawa własności, innych praw majątkowych i prawa dziedziczenia, które jednak nie są prawami bezwzględnie chronionymi, a ich ochrona podlega różnym ograniczeniom w przypadkach przewidzianych ustawą. Niestety, autorka omawianego „Wezwania” nie sprecyzowała, w jaki sposób Rada Gminy w Dobrczu miałaby naruszać owe prawa. Dodać również należy, że trudno zrozumiałą jest zarzut „naruszenia art. 156 kpa” (przepisy wymieniają przesłanki stwierdzenia nieważności decyzji administracyjnej) przez organ stanowiący samorządu terytorialnego. Organ ten nie wydaje żadnych decyzji administracyjnych, ani tym bardziej nie stwierdza ich nieważności.

Kolejna informacja, zawarta w „Wezwaniu”, iż : „sprawa od października 2007r. do dnia dzisiejszego jest przedmiotem postępowania Samorządowego Kolegium Odwoławczego” jest również mało czytelna w kontekście ustawowych uprawnień rady gminy. W kwestii zbyt długotrwałego, zdaniem Marii Bloch, załatwiania spraw przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze („sprawa od października 2007r. do dnia dzisiejszego jest przedmiotem postępowania”) zainteresowanej stronie przysługuje tzw. skarga na bezczynność organu, tj. uprawnienie z art. 3 §2 pkt 8 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.). Z dalszej treści „Wezwania” wynika jednakże, iż strona posiada w powyższym zakresie wiedzę, bowiem poinformowała tut. Radę o skierowaniu skargi do WSA na Starostę Powiatowego „w związku z pismem z dnia 1 września 2008 r.”. Jednakże w tym kontekście kolejny zarzut Marii Bloch, jakoby „Rada Gminy naruszyła prawo z art. 97 §1 pkt 4 kpa” jest kompletnie niezrozumiały. Przepis ten stwierdza bowiem, iż : „organ administracji publicznej zawiesza postępowanie gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd”. Skoro bowiem wobec Starosty Powiatowego została skierowana przez Wnioskodawczynię skarga na bezczynność, to żądanie stosowania w tej sprawie przez Radę Gminy w Dobrczu cyt. przepisu jest czynnością pozbawioną racjonalnego uzasadnienia.

W tym stanie rzeczy zasadne wezwanie Pani Marii Bloch uznać należy za nieuzasadnione, co skutkuje nieuwzględnieniem wezwania.

Przewodniczący
Rady Gminy
[Podpis]
Gmina Dobrcz